

El elector federalista catalán como solución (parcial) al reto independentista

<http://dx.doi.org/10.15304/rips.18.1.5818>

Ayoze Corujo

ayoze1990.ac@gmail.com

Acaymo Viera

acaymoviera@gmail.com

Resumen: Este artículo aborda la problemática existente en la comunidad de Cataluña a través del análisis empírico de un electorado específico: aquel que considera que la mejor relación entre el Estado y Cataluña es la de tipo federal. Este electorado se entronca importante por la maleabilidad de su comportamiento al decantarse a favor de la secesión o, por el contrario, desear permanecer dentro del Estado dependiendo de qué se le ofrezca. Así, lo que se evidencia en este trabajo es la no homogeneización del bloque independentista, existiendo en parte del mismo un electorado identitariamente versátil que acepta o rechaza la independencia según el modo de relación entre Cataluña y el Estado.

Palabras clave: votante instrumental, Cataluña, independencia, identidad, federalista

Abstract: *This paper tackles the existing problems in the region of Catalonia through the empirical analysis of a specific electorate: the one that considers that the best relationship between the Spanish state and Catalonia is the federal type. This electorate is important because of the malleability of its behaviour by opting in favour of secession or, on the contrary, wishing to remain within the State depending on what it is offered. Thus, what is evident in this analysis is the non-homogenisation of the independence bloc, with part of it having an identitally versatile electorate that accepts or rejects independence according to the mode of relationship between Catalonia and the State.*

Keywords: *instrumental voter, Catalonia, independence, identity, federalist*

1. Introducción

El conflicto que se ha venido produciendo estos últimos años en la Comunidad Autónoma de Cataluña ha dejado una variedad de análisis y valoraciones (Guibernau, 2013; Lejarza *et al.*, 2015; Burg, 2015; Sánchez-Cuenca, 2018). Desde varias perspectivas teóricas y empíricas se han intentado explicar las causas y consecuencias de este acontecimiento que ha revuelto todas las estructuras del Estado español.

El análisis que se presenta a continuación se centra en un tipo de elector dentro del sistema político catalán, concretamente, aquel que considera que la mejor forma de organización territorial del Estado es la tipo federal, por ende, que tiene como preferencia una mayor autonomía para Cataluña dentro de una España federal. Este perfil de elector resulta importante por el hecho de ser, a priori, un elector con identidad dual o híbrida (Máiz *et al.*, 2018) que se alinea políticamente según sus consideraciones racionales de las posibles consecuencias de la independencia. Es decir, se estaría ante un elector instrumental en tanto que valorará con mayor intensidad los beneficios que pudieran devenir de una Cataluña independiente, en detrimento de resaltar las características identitarias de la comunidad exclusiva (Orriols, 2017).

La pretensión de este estudio es evidenciar que las preferencias federales pueden explicar cómo los deseos de independencia no proceden necesariamente de variables culturales o identitarias sino que, más bien, se encuentran relacionados con lógicas instrumentales. Estas lógicas instrumentales devendrían de reivindicaciones por un nuevo estatus de la región que no han sido satisfechas o consideradas por parte del Estado, en consonancia con otros estudios que abordan la multidimensionalidad del apoyo a la independencia en Cataluña (Serrano, 2013; Máiz *et al.*, 2018). Consecuentemente, se abordan varias preguntas al respecto: ¿El elector federal en Cataluña apoya el proceso de secesión? y si lo apoya ¿Es la identidad subjetiva regional la que mejor explica que los federalistas se hayan posicionado a favor de la independencia? o por el contrario ¿son las consideraciones de agravios comparativos las que resultan más importantes para explicar el apoyo a la causa secesionista?

En lo que sigue, el segundo apartado analiza el marco teórico que explica las razones instrumentales hacia las secesiones; en el tercero se expondrá una síntesis de la cuestión catalana a través del análisis de datos descriptivos que ayudarán a entender el contexto actual; en el siguiente capítulo se formulan varias hipótesis sobre el elector federal catalán; el quinto hace referencia a la metodología empleada y las recodificaciones de las variables utilizadas; posteriormente se analizan los resultados; y por último se extraen varias conclusiones.

2. El elector racional en contextos de reivindicación soberanista

Comúnmente el apoyo a la independencia se ha ligado a las identidades nacionales exclusivas, generalmente dentro de un marco político nacionalista (Smith, 1986; 1997). No obstante, existen otros motivos que pueden explicar los movimientos secesionistas, como las razones utilitaristas o instrumentales, es decir, la consideración de creer que con una posible ruptura con el Estado-nación los beneficios económicos y sociales serán mayores para la región (Blais *et al.*, 1995).

En este sentido, se ha constatado cómo en aquellas regiones con niveles de ingresos altos, los electores son más proclives a votar a partidos que apoyen un mayor nivel de autonomía (Sorens, 2005; 2012). Esto supone que los ciudadanos, más allá de sentirse identificados étnicamente con su grupo territorial dentro de un Estado-nación, pueden desear desvincularse del «centro» por razones económicas, considerando que existe una asimetría entre lo que proporcionan a la *politeya* y lo que reciben (Hechter, 2001; Erk y Anderson, 2010). No obstante, también existe evidencia que corrobora lo contrario, lo que supondría que son los territorios con niveles socioeconómicos subdesarrollados donde se generarían las condiciones suficientes para reivindicar una ruptura con el «centro», al considerar que existe una desigualdad entre el territorio minoritario y el *hegemon* (Díez Medrano, 1999).

Así, las percepciones instrumentales actuarían como un atajo informativo (*heurístico*) que se vería influenciado por el contexto que les rodea. Si atendemos al marco teórico del *cleavage* centro-periferia y a su dimensión institucional en España, los partidos políticos nacionalistas tendrían la capacidad de crear temas que orientan las opiniones de los ciudadanos en el territorio subnacional (Alonso *et. al.*, 2013; Barrio y Rodríguez-Teruel, 2016). Se extrae de esta dimensión que los actores políticos, tanto ciudadanos como organizaciones, ordenan sus preferencias según las ventajas y desventajas que pudieran derivarse de la pertenencia o no al Estado-nación.

Por otro lado, la visión institucionalista ayudaría a entender el rol que poseen los partidos nacionalistas para moldear y condicionar los cambios en la opinión pública (Torcal y Chibber, 1995; Elias, 2015). Estos, como organizaciones importantes que influyen en la construcción de valores e ideas de los ciudadanos (Montero y Günther, 2002), tienen la capacidad de formar preferencias en temas tales como la organización territorial del estado (Torcal y Mota, 2014), la descentralización territorial (Fernández-Albertos y Lago, 2015) o la secesión (Elias, 2018). Como han señalado Muñoz y Tormos (2015) para el caso catalán, los ciudadanos recurrirían a la heurística de los partidos políticos para superar las dificultades a la hora de evaluar los costos y beneficios de una posible independencia.

Pero también la organización territorial del Estado influye en las preferencias por una mayor o menor autonomía (Colomer, 2017). Por ejemplo, la «estructura de oportunidad política» (EOP)¹ que ofrece el Estado de las Autonomías española propicia que los partidos políticos subnacionales o de Ámbito No Estatal (PANES) implanten el «principio de la presión centrífuga», herramienta de negociación y elemento disuasorio ante una posible recentralización por parte del Estado central (Moreno,

1. El concepto de EOP hace referencia a una serie de factores políticos, estratégicos e institucionales que facilitan o dificultan el desarrollo de la movilización nacionalista. Para más información sobre este tema véase Tilly (1978).

1998). Paradójicamente, lo que en un principio se piensa para acomodar las sensibilidades nacionalistas periféricas, produce lo que se ha denominado la «paradoja del federalismo» (Erk y Anderson, 2010), es decir, la agravación de las tensiones territoriales y el fortalecimiento del apoyo a las posiciones extremistas.

Paralelamente a esta visión *top-down* se encontraría la que sigue la lógica *bottom-up*, centrada en la influencia de las identidades culturales en las preferencias por la organización territorial (Linz, 1985; Martínez-Herrera, 2002). Así, existe una tendencia que refleja la capacidad del Estado autonómico (Comunidades Autónomas y gobiernos) de generar niveles de identificación regional (Hierro, 2012), evidenciando que son las identidades duales o anidadas las que han ido incrementándose en detrimento de las exclusivas (Martínez-Herrera y Miley, 2010).

Por otra parte, también la economía ha sido estudiada en diferentes contextos. Para el que nos ocupa, aquel donde existen corrientes que claman por la secesión de un territorio, los estudios de Blais y Nadeau (1992; 1995) referentes a Quebec se antojan importantes. Estos han contrastado que los cálculos de costo-beneficio sobre las consecuencias económicas de la independencia influyeron en el proceso soberanista en Quebec. Las percepciones que derivan de mayores cuotas de financiación y autonomía de gasto hacen creer que serán beneficiosas para el aumento de la prosperidad de la región. Aquí se estaría apartando el nacionalismo romántico o identitario, a favor de un raciocinio instrumental orientado a los beneficios económicos de la independencia. Como revelara el estudio de Bookman (1993) sobre 37 movimientos independentistas, las demandas económicas son un elemento relevante en la legitimación de las reivindicaciones secesionistas.

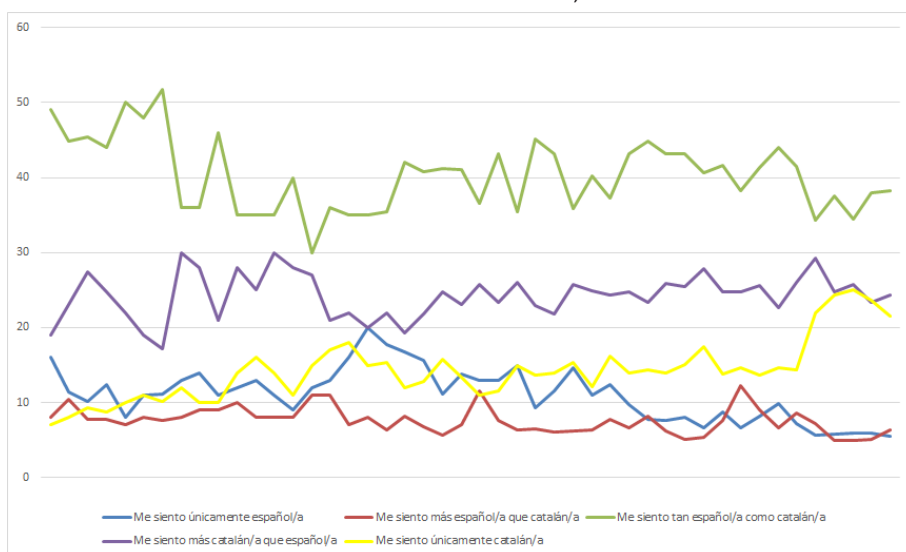
Una visión racional abre a interpretar que los ciudadanos valoran la independencia como una oportunidad que conlleva beneficios en detrimento del *statu quo*. En este caso hablaríamos de ciudadanos con preferencias instrumentales hacia la secesión, que podrían moldear sus intereses dependiendo de qué se les ofrezca.

3. El laberinto catalán

La Comunidad Autónoma de Cataluña ha sido un territorio con una fuerte identidad subnacional o regional (Linz, 1981; Montero y Torcal, 1990; Moral, 1998; Miley, 2005). Sus *hechos diferenciales* han hecho que se la considere una región histórica junto al País Vasco y Galicia, Comunidades Autónomas (CCAA) con culturas y lenguas propias (Fusi, 1998; Álvarez, 2017). No obstante, y a posteriori de la promulgación de la Constitución Española de 1978, Cataluña se ha venido caracterizando por una identificación identitaria dual catalana/española (Moreno, 1988; Martínez y Miley, 2016), dejando a un lado los sentimientos exclusivos aunque, no obstante, con deseos de mayores niveles competenciales y/o de autonomía política (Martínez-

Herrera y Miley, 2010; Jiménez y Navarro, 2015). Esta tradición se ha venido a llamar la estrategia «*peix al cove*» o «*pájaro en mano*», basada en la búsqueda de mejoras progresivas del autogobierno sin cuestionar la conexión con el Estado central, ligada a un «autonomismo de enfrentamiento» por las competencias de los recursos y poder dentro del Estado que ayuda a legitimar y exculpar los discursos nacionalistas/catalanistas (Serrano, 1998: 101).

Gráfico 1
 Identificación nacional en Cataluña, 1992-2017



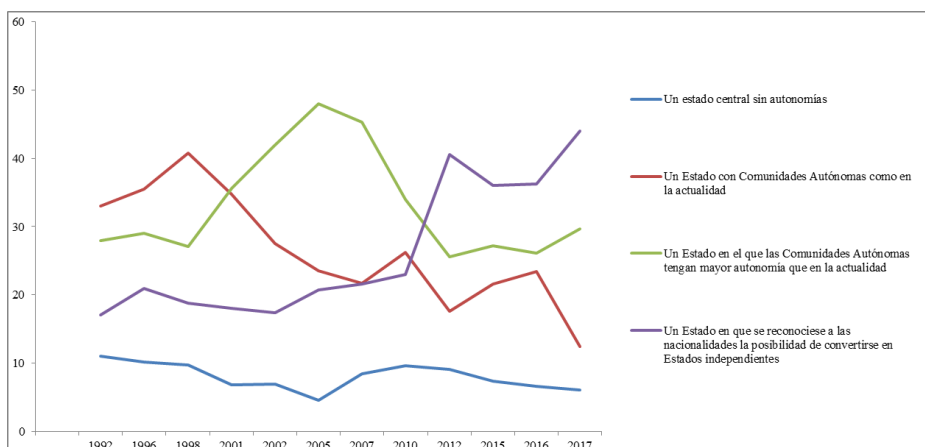
Fuente: elaboración propia a partir de las series A.2.02.03.009 sentimiento nacionalista en Cataluña del CIS.

Por otra parte, es relevante destacar que el comportamiento electoral que se ha venido produciendo en el territorio catalán ha estado influenciado por el denominado «comportamiento diferencial» (Montero y Font, 1991; Riba, 2000; Liñeira, 2011). Este comportamiento se caracteriza por la transferencia de votos entre los partidos nacionalistas y los de ámbito nacional dependiendo del tipo de comicios electorales, con una tendencia a mayores niveles de abstención en elecciones autonómicas por parte, en mayor medida, de los electores con identidad exclusiva o predominantemente española (Pallarés y Font, 1994). Este fenómeno electoral se ha mantenido relativamente estable aunque, y así lo apunta Gallego (2017), actualmente se estaría produciendo un relevo generacional y de transferencias de votos en las familias de partidos (intra bloques), especialmente entre el Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC) y

En Comú Podem (ECP) (partidos de ámbito nacional o federal) y Partit Demòcrata Europeu Català (PDeCAT) y Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) (partidos nacionalistas/soberanistas). Por su parte, la participación electoral en las elecciones autonómicas se ha incrementado exponencialmente, provocando una homogeneización territorial que afecta al equilibrio y a la mayor representatividad entre los bloques independentista y no independentista (Rodríguez-Aguilera y Reniu, 2015).

Gráfico 2

Organización territorial del Estado en Cataluña, 1992-2017



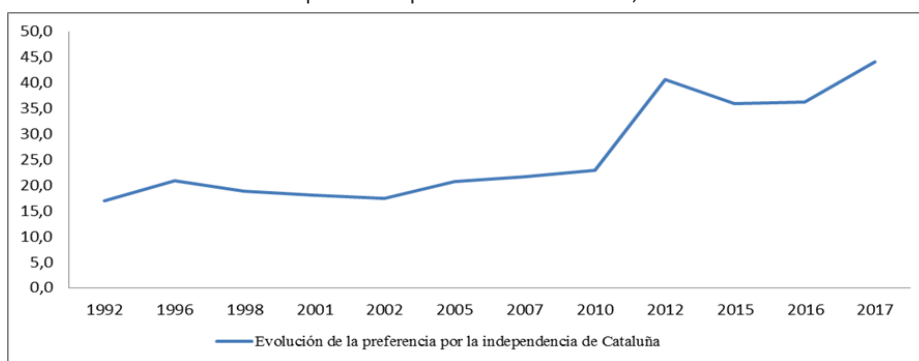
Fuente: elaboración propia a partir de la serie de A.2.01.01.025 – 10 Preferencia entre diferentes alternativas de organización territorial del Estado en España (Cataluña) del CIS.

Como se puede apreciar en el gráfico 1, la prevalencia de una identidad dual (las identidades no excluyentes) ha sido una constante en la región catalana, donde la combinación regional-nacional es en mayor medida la que mantiene niveles más altos.

En lo que a preferencia territorial se refiere, el gráfico 2 muestra una evolución en tres etapas distintas. Una primera etapa en los inicios de la década de los noventa, donde empieza a descender la tendencia por el *statu quo* a favor de mayores niveles competenciales. Esto liga con la apertura del Estado autonómico llevada a cabo por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) del ex presidente Felipe González, que llevó una política descentralizadora caracterizada por el fortalecimiento competencial de las CCAA de régimen histórico, principalmente, Cataluña y País Vasco; una segunda etapa de consolidación del Estado de las Autonomías al calor de las dinámicas multinivel favorables a los partidos nacionalistas subnacionales, puesto que el

primer gobierno conservador del Partido Popular (PP) (1996-2000) se encontraba en una situación de mayoría simple, provocando que la aritmética parlamentaria les proporcionase beneficios para sus respectivas comunidades (Field, 2017); la tercera etapa se caracteriza por una subida de las preferencias por la independencia en detrimento de las posiciones intermedias de *statu quo* y mayor autonomía. Esto es debido, en un primer momento, por la mayoría absoluta ejercida por el presidente del Gobierno de España José María Aznar en su segunda legislatura (2000-2004), caracterizada por la falta de receptividad entre el ejecutivo estatal y los gobiernos autonómicos (Balfour y Quiroga, 2007). En un segundo momento, ya con el presidente José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) presidiendo el ejecutivo nacional (2004-2008) y su socio del PSC Pascual Magarall en la *Generalitat* de Catalunya, se llevó a cabo un proceso de mayores niveles de autogobierno en el marco de reforma del *Estatut* de Cataluña. Este proceso se ve frustrado por un recurso ante el Tribunal Constitucional interpuesto por el PP que terminó en una sentencia en junio de 2010 que anulaba aspectos muy importantes de tal texto estatutario. La sentencia es señalada como la principal causa que hace aumentar los deseos de independencia de la población catalana, y pone en evidencia la decadencia en las relaciones entre el Estado central y la Comunidad Autónoma de Cataluña (Rico, 2012).

Gráfico 3
Preferencia por la independencia en Cataluña, 1992-2017



Fuente: elaboración propia a partir de las series del CIS.

Por su parte, el gráfico 3 muestra de forma más evidente cómo existe un aumento considerable, a partir del 2012, de las preferencias por la independencia. A priori, se puede considerar que es la sentencia del Alto Tribunal *conditio sine qua non* que afecta a las posteriores movilizaciones secesionistas, producto del trato diferencial

(Cazorla y Rivera, 2016), aunque se debe ser cauto a la hora de categorizar esta teoría. Como argumenta Orriols (2017) no parece que sea la sentencia causa suficiente para que se acometieran cambios significativos en las preferencias territoriales, al menos si se examina a corto plazo a la opinión pública una vez que sale a luz el fallo. Una hipótesis alternativa es la que sugiere que son los nuevos partidos (Ciudadanos y CUP) los que provocan un cambio en la política catalana, exacerbando la polarización en torno al eje identitario (español vs catalán) (Rodríguez-Aguilera y Reniu, 2015).

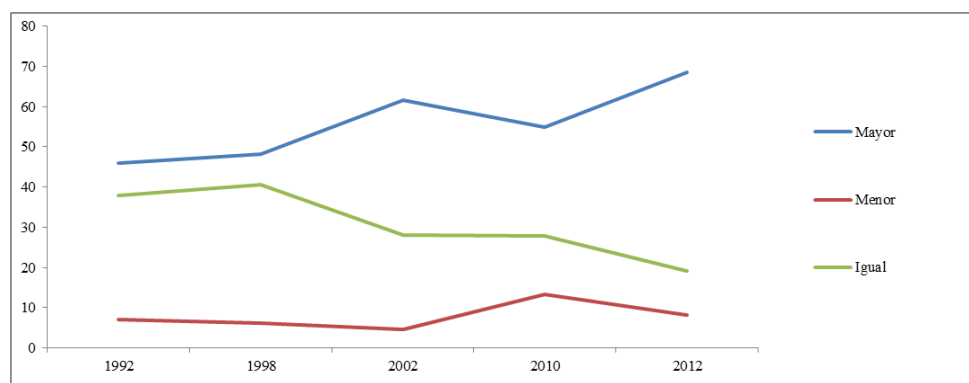
Si bien el intento fallido de mayores cuotas de autogobierno y la aparición de nuevos partidos políticos hicieron aumentar la movilización alrededor de la independencia, no se puede dejar de lado un aspecto importante: los efectos de la crisis económica y la llegada del PP a la Moncloa en 2011 (Martín y Urquizu-Sancho, 2012). El estallido de la crisis económica de 2008 afectó a muchos aspectos del Estado y la sociedad española. Uno de ellos fue el institucional, visualizado en el progresivo desapego de la ciudadanía hacia la organización territorial del Estado, concretamente, hacia el Estado autonómico. Pérez-Nievas *et al.* (2013) han demostrado que la legitimidad del Estado autonómico se ha erosionado desde el 2010 en comunidades como Cataluña y Madrid. La primera a consecuencia del aumento por las preferencias independentistas, y la segunda por la apuesta hacia la centralización de los recursos. Por otra parte, sus datos reflejan que la identidad exclusiva tiene efectos negativos sobre la legitimidad autonómica, por ejemplo, en Cataluña y País Vasco, y que las percepciones diferenciales entre la economía regional y nacional en Madrid y Cataluña también afectan negativamente al Estado autonómico.

Así, pues, las elecciones autonómicas catalanas de 2012 estuvieron marcadas por un contexto de recesión económica y por las primeras medidas de control de gasto a las CCAA por parte del ejecutivo nacional bajo las directrices de la Unión Europea (Rico y Liñeira, 2014). Convergencia i Unió (CiU), que había ganado las elecciones bajo el liderazgo de Artur Mas, inició un proceso de radicalización política apostando por postulados independentistas y dejando a un lado las posiciones transversales y moderadas que caracterizaban al partido nacionalista en el eje territorial (Orriols y Rodon, 2012). Al mismo tiempo, las políticas dirigidas a bloquear la posibilidad de financiación externa de las CCAA por parte del PP conjugaron el contexto propicio para iniciar el proceso de ruptura, visualizado en las movilizaciones multitudinarias de la Diada 2012, las elecciones de carácter «plebiscitario» de 2015 (Rivera y Jaráiz, 2016) y, finalmente, en el intento de consulta del uno de octubre de 2017.

El gráfico 4 representa el grado de autonomía deseada en comparación con la conseguida en la región catalana desde 1992 a 2012. En consonancia con los estudios anteriormente citados (Pérez-Nievas *et al.*, 2013), desde el 2010 los deseos por mayores niveles de autonomía se elevan considerablemente. Estos datos sugieren que

es en el periodo de crisis económica y cambios en el sistema de partidos cuando los ciudadanos de Cataluña empiezan a demandar mayores niveles competenciales, exacerbando sus reivindicaciones y alineándose con los partidos políticos pro-independentistas.

Gráfico 4
 Autonomía deseada en comparación a la conseguida en Cataluña, 1992-2012

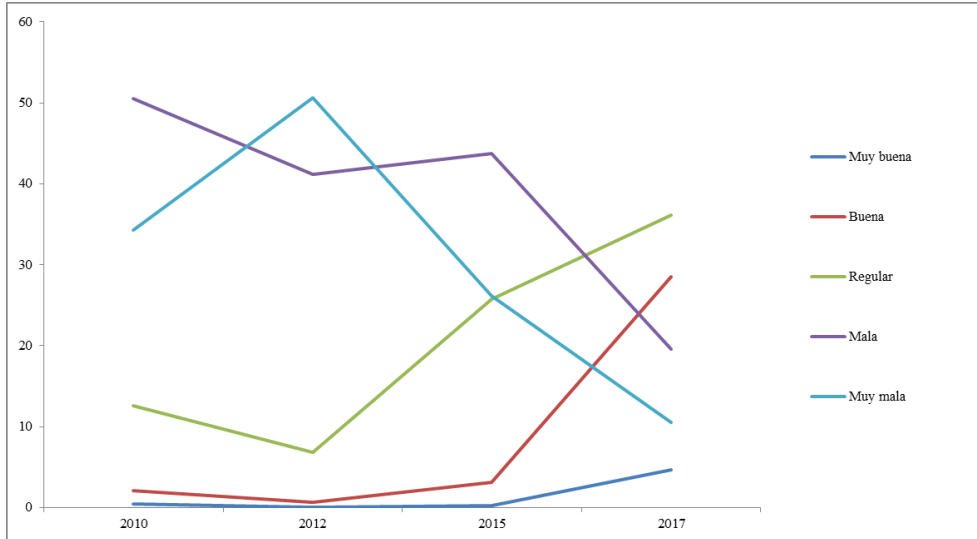


Fuente: elaboración propia a partir de las series del CIS.

Volviendo a los efectos de la crisis económica, se puede observar en el gráfico 5 que las valoraciones económicas predominantes son las de tipo pesimista. Desde 2010 los niveles de «muy mala» y «mala» se mantienen altos, pero decaen a partir de 2015 posiblemente inducidos por las valoraciones de la *Generalitat* catalana y por la monopolización de la cuestión independentista en el marco mediático. No obstante, interesa resaltar que existe un pesimismo con la economía catalana justo en el mismo periodo de auge independentista. Empero, y como han concluido algunos estudios (Muñoz y Tormos, 2015; Cuadras-Morató y Rodon, 2017), no existen evidencias empíricas que hagan concluir que los resultados de la crisis económica (desempleo, cierre de empresas, pérdida de ingresos etc.) tengan un efecto causal en el apoyo secesionista.

Posiblemente todos estos factores (Estatuto, polarización identitaria, crisis económica y gobierno del PP) habrían llevado a Cataluña a un proceso soberanista sin precedentes en la historia democrática española. Por tanto, se puede interpretar que la movilización independentista no es homogénea, es decir, no se puede explicar exclusivamente por una única variable (Serrano, 2013), siendo necesario un análisis descriptivo más exhaustivo. A continuación, a partir de los datos recogidos en la Encuesta del *Centre d'Estudis d'Opinió* de la *Generalitat* de Catalunya de octubre de 2017 se abordarán varios aspectos.

Gráfico 5
Valoración de la situación económica de Cataluña, 2010-2017

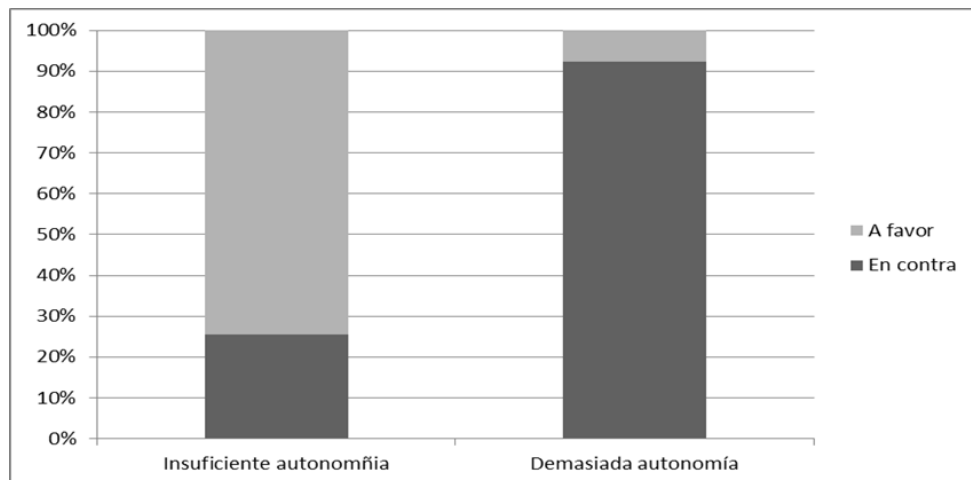


Fuente: elaboración propia a partir de las series del CIS.

En primer lugar, el gráfico 6 muestra las valoraciones de los encuestados sobre el grado de autonomía catalana, en función de su sentimiento (a favor o en contra) independentista. Un 85 por ciento de los que consideran que en Cataluña existe una insuficiente autonomía, son favorables a la ruptura. En cambio, los que señalan que en la región existe demasiada autonomía, están en un 92 por ciento en contra de la independencia. Pero lo interesante de estos datos es la constatación de que hay un electorado que si bien no apoya el proceso de ruptura, sí valora que existe un nivel insuficiente de autonomía (25 por ciento).

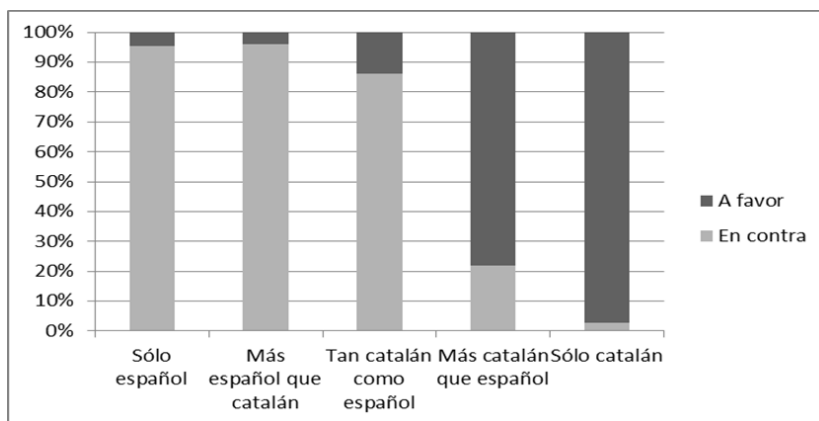
En segundo lugar, el gráfico 7 refleja la identidad nacional de los encuestados. Se aprecia que aproximadamente un 15 por ciento de los que poseen una identidad dual (tan español como catalán), están a favor de la independencia. Paralelamente, existe una mayoría a favor de la independencia entre los que se muestran con identidades duales asimétricas (80 por ciento). Estos datos revelan que, aunque la identidad exclusiva catalana sea la que está fuertemente alineada con las preferencias hacia la independencia, existe una identidad dual asimétrica (más catalán que español) que también presenta el mismo deseo. Es pertinente analizar si estos últimos tienen preferencias alternativas hacia el estatus de Cataluña dentro del Estado, y al no ser atendidas han optado por la ruptura.

Gráfico 6
Nivel de autonomía y apoyo a la independencia en Cataluña



Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Gráfico 7
Identidad nacional y apoyo a la independencia

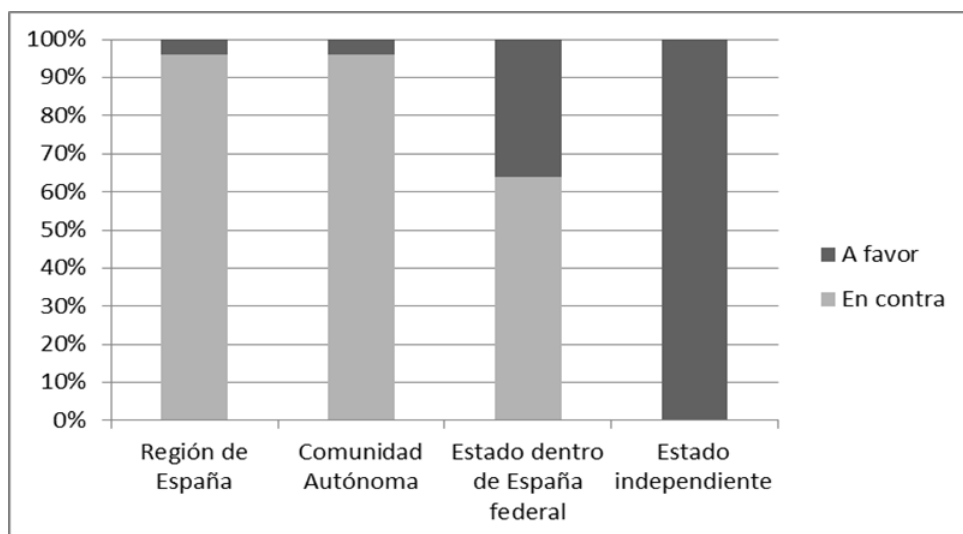


Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Por último, el gráfico 8 revela datos interesantes. Por un lado aquellos que mantienen preferencias hacia la independencia, en un 83,6 por ciento, desean que Cataluña sea un Estado independiente. Pero si se atiende a la opción de respuesta «un Estado den-

tro de una España federal», se observa que tanto los que quieren la independencia (35 por ciento) como los que no (65 por ciento), desean esta relación entre España y Cataluña. Es decir, se evidencia que existe un electorado que si bien posee preferencias por nuevas formas de organización territorial, actualmente se decantan por la independencia.

Gráfico 8
Relación Cataluña-España y apoyo a la independencia

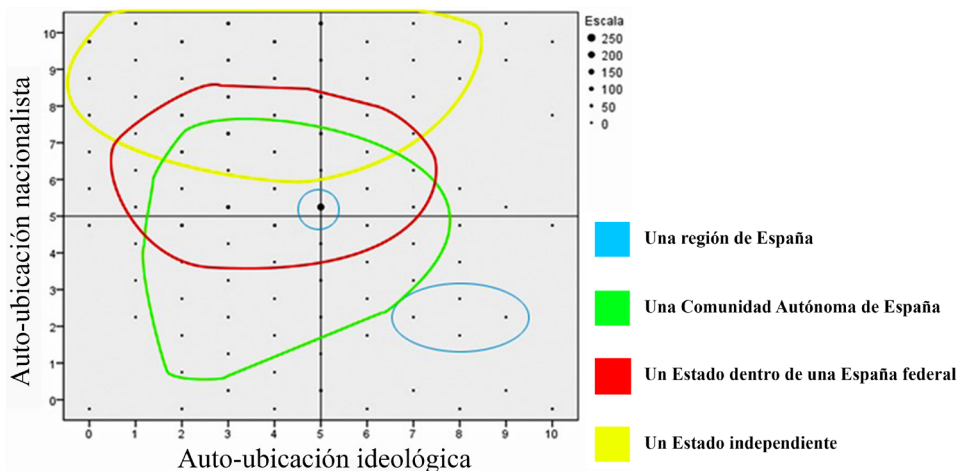


Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

En este sentido, con el objetivo de constatar la transversalidad del votante federalista hemos elaborado mapas de ubicación en función de las preferencias de organización territorial de cada uno de los grupos (Gráfico 9). La auto-ubicación de los electores tanto en el eje identitario como en el ideológico nos permite elaborar un mapa bidimensional que da cuenta de los espacios políticos constituidos para el caso catalán y observar la dispersión de los mismos. De tal forma, en el eje X ha sido incorporado la auto-ubicación ideológica (donde 0 significa «extrema izquierda» y 10 «extrema derecha»), mientras que en el eje Y se ha incorporado la auto-ubicación nacionalista (donde 0 significa «máximo españolismo» y 10 «máximo catalanismo»), siguiendo desarrollos precedentes (Viera y Jaraíz, 2018; Máiz *et al.*, 2018).

Gráfico 9

Espacios ocupados por los diferentes grupos de electores en la escala nacionalista e ideológica en función de las preferencias de organización territorial del Estado.



Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Como se puede observar, se produce una distribución lógica en el espacio electoral de los diferentes grupos de electores, pero no por ello impide las dinámicas de fluctuación entre las distintas posiciones de los dos ejes. Al contrario, observamos zonas de solapamiento y confluencia entre independentistas, federalistas y defensores del *statu quo*, estableciéndose espacios de amplia concurrencia.

Así, las posiciones independentistas ocupan los cuadrantes superiores, consiguiendo rebasar la frontera ideológica, aunque con una mayor incidencia en las posiciones de la izquierda nacionalista. En segundo lugar, encontramos el espacio definido por el electorado defensor del *statu quo*, lo que supondría mantener a Cataluña como una autonomía de España. Este espacio iría desde posiciones no nacionalistas, principalmente en el cuadrante inferior izquierdo, hasta posiciones de nacionalismo moderado, donde es capaz de superar, igualmente, la frontera cercana al 7 en la escala ideológica. En este sentido, es capaz de ocupar espacios propios del independentismo donde llegan a concurrir en la captación del voto. En tercer lugar, encontramos al electorado contrario al independentismo, partidario de un retroceso en materia de autogobierno para Cataluña que la considera una *región de España*. Este grupo de electores se sitúan en el cuadrante inferior derecho, en posiciones ideológicamente

de derechas y no nacionalistas. Si bien es cierto, un importante número de estos electores se sitúan en la moderación tanto ideológica como identitaria.

De mayor interés para esta investigación es el espacio definido por electorado que se define como federalista. Como se puede observar ocupa posiciones de centralidad en ambos ejes y consigue ocupar espacio, en mayor o menor medida, en todos los cuadrantes definidos. Así, en lo que respecta al eje ideológico, los electores se sitúan en el centro-derecha y centro-izquierda, aunque con una incidencia en este último. En términos identitarios es capaz de penetrar de forma más intensa en las posiciones nacionalista que hace los partidarios del *statu quo*. Esta transversalidad desarrollada por el votante federalista impide, lógicamente, una identificación más clara con algunas de las formaciones políticas catalanas, más aún en un escenario tan polarizado como el actual, donde las posiciones centrales poseen una menor penetración y captación del voto.

Con todo, parecería que, al menos, en Cataluña existen, más allá de los partidarios del *statu quo*, tres sensibilidades que miran de distinto modo el proceso secesionista. Por una parte, se evidencia que existe un tipo de elector secesionista «acérrimo» con identidad exclusiva catalana y que considera que Cataluña posee un nivel de autonomía insuficiente. Por otro, estarían los no independentistas, que tienen una identidad dual o exclusivamente española y consideran que en Cataluña existe demasiada autonomía. Y, por último, los «federalistas», aquellos que no queriendo una ruptura con España, sí consideran que existe un nivel de autonomía insuficiente. Paradójicamente estos electores se caracterizan por tener una identidad dual asimétrica no excluyente, lo cual revela que dentro del bloque pro-independentista existen sensibilidades identitarias dispares que hacen pensar que no todo el movimiento secesionista es causa de una reivindicación cultural exclusiva.

4. Hipótesis

A partir del marco teórico expuesto anteriormente, se formularán varias hipótesis causales:

Hipótesis 1: *«Las percepciones pesimistas hacia la política y economía de España tendrán un efecto mayor en las probabilidades de optar por posiciones federalistas».*

Hipótesis 2: *«Una identidad dual vaticinará las preferencias hacia un Estado federal».*

Hipótesis 3: *«Una mayor preferencia por la independencia aumentará las probabilidades de optar por un Estado federal».*

Hipótesis 4: *«La valoración hacia niveles de autonomía insuficiente explicará las tendencias federalistas».*

5. Metodología y datos

Con el objetivo de alcanzar unos mayores niveles de robustez empírica que apoyen las principales conclusiones extraídas de este estudio, utilizaremos una doble validación mediante la utilización, en primer lugar, de modelos de regresión logística binaria (*logit*) en los que se incorporarán todas las variables presentadas en el apartado metodológico de este artículo.^{2 3}

En segundo lugar, atenderemos a los *análisis marginales*. Se tratará de conocer los efectos que presentan cada una de las variables significativas en los modelos *logit* en su relación con el elector federalista, presentando, a su vez, las probabilidades predichas por estos análisis.

Los datos de análisis se extraen de la encuesta realizada por el *Centre d'Estudis d'Opinó* (CEO) de la Generalitat de Catalunya de la «3a onada» de 2017. Esta se realizó entre los días 16 y 29 de octubre de 2017, con una muestra total de 1.500 entrevistados entre las cuatro provincias catalanas y representativas a toda la población.

De esta forma, la variable dependiente a utilizar será la referente a la relación que debería de existir entre Cataluña y España. Esta se formula de la siguiente manera:

En cualquier caso, ¿cómo cree usted que tendría que ser esta relación? Cree que Cataluña debería ser...

1. *Una región de España*
2. *Una comunidad Autónoma de España*
3. *Un Estado dentro de una España federal*
4. *Un Estado independiente*
5. *No lo sabe*
6. *No contesta*

En aras de realizar el modelo logístico, se ha recodificado esta variable de forma dicotómica: 1, «Un Estado dentro de una España federal» 0, «Región de España y Comunidad Autónoma»; «Un Estado independiente». No se tiene en consideración en este modelo las opciones «No lo sabe» y «No contesta», señalados como valores perdidos.

Por su parte, como variables predictivas se introducen las siguientes.

2. Por motivos operativos y con el objetivo de hacer más fácil la interpretación de los resultados se presentará exclusivamente el modelo ajustado, excluyendo aquellos en los que algunas de las variables no eran estadísticamente significativas.

3. Los modelos de regresión logística fueron realizados en R con el procedimiento «hacia adelante» a fin de garantizar, en la medida de lo posible, la estabilidad del modelo. Este procedimiento estadístico comienza con el modelo más simple y va añadiendo la variable más significativa siguiendo la prueba de la razón de verosimilitud, deteniéndose con el modelo con mejor ajuste y cuando la incorporación de una variable no mejora el nivel de explicación.

Tabla 1
Relación de variables independientes

Variables de Control	Variables políticas	Variables egotrópicas	Variable socio-tiópicas	Variable identidad	Variable independencia	Variable autonomía
Edad: de 18 a 99 años	Ideología: de 0 (extrema izquierda) a 10 (extrema derecha)	Economía personal: 1 »Peor» 2 »Igual» 3 »Mejor»	Economía de Cataluña: 1 «Muy mala » 2 «Mala» 3 «Ni buena ni mala» 4 «Buena» 5 «Muy buena»	Escala nacionalista: 0 (máximo españolismo, 10, máximos catalanismo) Identidad: 0, más española; 1, tan español como catalán; 2, más catalán.	1 »Sí» 0 »No»	1 »Demasiada» 0 »Insuficiente»
Sexo: 1 »Mujer» 0 »Hombre»	Situación política de Cataluña: 1 »Buena» 0 «Mala»		Economía de España: 1 «Muy mala » 2 «Mala» 3 «Ni buena ni mala» 4 «Buena» 5 «Muy buena»			
Estudios: 0 »Bajos» 1 »Medios» 2 »Superiores»	Situación política en España: 1 »Buena» 0 «Mala»					
Hábitat: Municipios de <2000hab. a >1.000.000						

Fuente: elaboración propia.

6. Resultados

En la tabla 2 se presentan los coeficientes estandarizados del modelo de regresión logística binaria. De las variables incorporadas, el modelo más parsimonioso cuenta con seis variables predictoras con un nivel explicativo Pseudo $R^2 = 0.25$. En este sentido, la variable que mayor incidencia posee en nuestro modelo es la valoración sobre los niveles de autonomía que ostenta en la actualidad Cataluña. Ésta señala una significatividad negativa, de tal forma que considerar que Cataluña posee unos niveles de autonomía insuficientes aumenta las probabilidades de preferencia hacia un Estado federal.

Tabla 2
 Modelos de regresión logística para preferencia por un Estado federal.

	Modelo ajustado
Sexo	-0.52 ** (0.20)
Estudios	0.48 *** (0.13)
Independencia	-1.95*** (0.29)
Autonomía	-2.76*** (0.63)
Nacionalismo	-0.17** (0.05)
Identidad	-0.57* (0.26)
(Intercep)	-0.03 (0.35)
N	766
AIC	675.48
BIC	707.97
Pseudo R ²	0.25

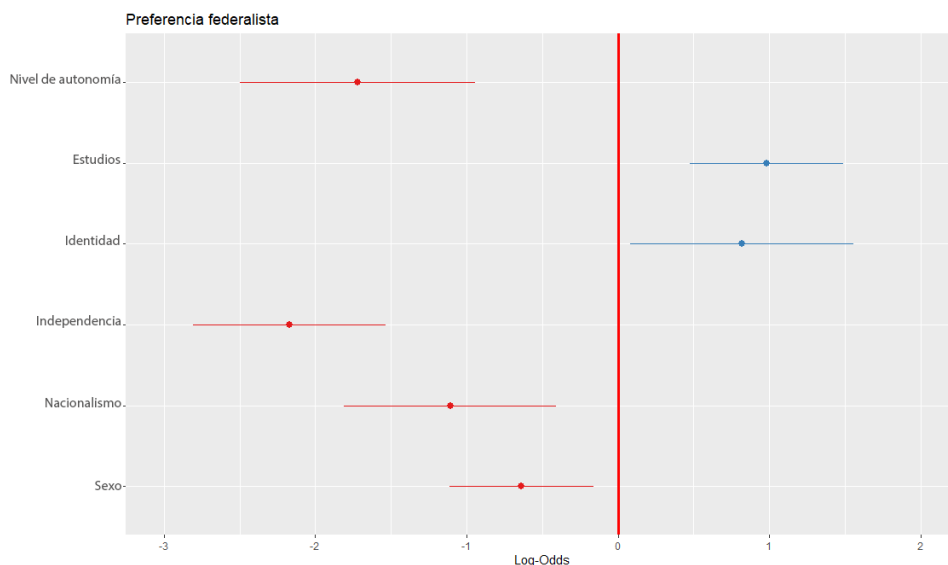
*Estadístico t entre paréntesis. Niveles de significatividad: *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.*

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del CEO.

En segundo lugar, en orden de incidencia sobre la preferencia federalista encontramos el posicionamiento del elector hacia la independencia. Al igual que sucediera con respecto a los niveles de autonomía, la variable sobre el posicionamiento ante la independencia muestra una significatividad negativa. Esto es, rechazar el proceso independentista aumenta las probabilidades de situarse en posiciones federalista.

La significatividad estadística de estas dos variables, consideración de la insuficiente autonomía de Cataluña y rechazo al proceso independentista, nos aporta importantes evidencias estadísticas sobre la actual situación en la que se desenvuelve el elector federalista catalán, situado entre dos posiciones antagónicas y predominantes en la agenda política catalana.

Gráfico 10
Modelo de regresión logística binaria (logit)



Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Por su parte, se observa una tendencia positiva hacia el Estado federal entre aquellos electores con identidad dual y exclusivamente catalana. Este hecho clarifica la existencia de una dualidad en el eje identitario que no exime de tener preferencias por una Cataluña con más autonomía dentro de una España federal entre aquellos con identidades exclusivas y refuerza la evidencia sobre el posicionamiento central de este electorado entre los dos grandes bloques dominantes. Paradójicamente, el nacionalismo muestra una incidencia menor en el modelo de regresión, con una significatividad negativa, lo que supone que, a menor nacionalismo, mayores probabilidades de mostrar preferencia hacia una organización federal, lo que podemos llegar a entender como una compensación entre ambas variables.

En lo que respecta las variables de control, solamente el sexo y los estudios adquieren valores significativos en nuestro modelo. Concretamente, existe una mayor probabilidad de situarse en posiciones federalista siendo mujer y entre los que poseen estudios superiores.

Por último, no se evidencia que las opiniones económicas, tanto personales como hacia el sistema en su conjunto, tengan un efecto predictor para un Estado federal. Ni la situación económica de Cataluña ni la de España ayudan a entender

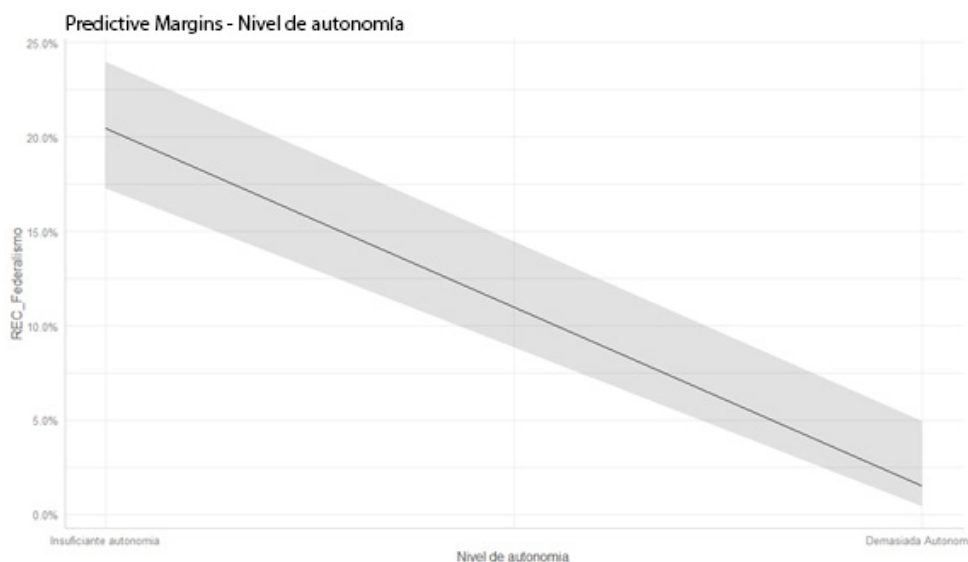
las preferencias hacia un sistema federal. Como tampoco posee significatividad en la explicación de la preferencia federalista la valoración, en cualquiera de sus dos sentidos, de la situación política.

Así las cosas, estos resultados clarifican cuatro consideraciones importantes acerca del electorado federalista catalán: su relación con un (1) nivel de autonomía insuficiente; (2) la negación a la independencia; (3) preferencias identitarias más catalanistas; y (4) posiciones más españolistas en la escala nacional. A continuación, y en aras de añadir mayor evidencia a la investigación, se analizará la preferencia federal en función de estas cuatro variables a través de modelos marginales.

El gráfico 11 muestra las probabilidades predichas de decantarse por una relación territorial federal en función del nivel de autonomía presente en Cataluña. Así, los efectos marginales revelan que existe una mayor probabilidad de ser federalistas entre los que consideran que en Cataluña existe un nivel de autonomía insuficiente. Este resultado confirmaría la cuarta hipótesis que predecía una relación entre las percepciones de bajo nivel de autonomía y las preferencias federales.

Gráfico 11

Gráfico de probabilidades predichas de decantarse por un Estado federal en función del nivel de autonomía.

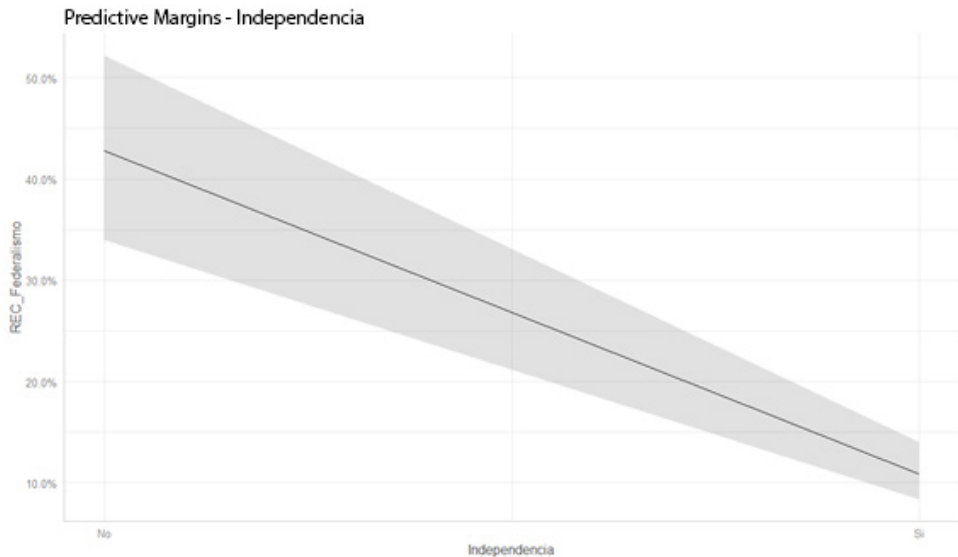


Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Por su parte, el gráfico 12 corrobora los datos expuestos en el modelo logístico, que es la negación a la independencia la que mejor explica las preferencias federalistas. Lo que sugiere este hecho es que el rechazo a una Cataluña independiente no exime de desear un modelo diferente al actual donde la región pudiera tener cuotas de autonomía mayores a las existentes y un reconocimiento diferenciado. Por tanto, la hipótesis que se decantaba por la relación entre pro-independencia y organización federal queda rechazada.

Gráfico 12

Gráfico de probabilidades predichas de decantarse por un Estado federal en función del posicionamiento sobre la independencia.

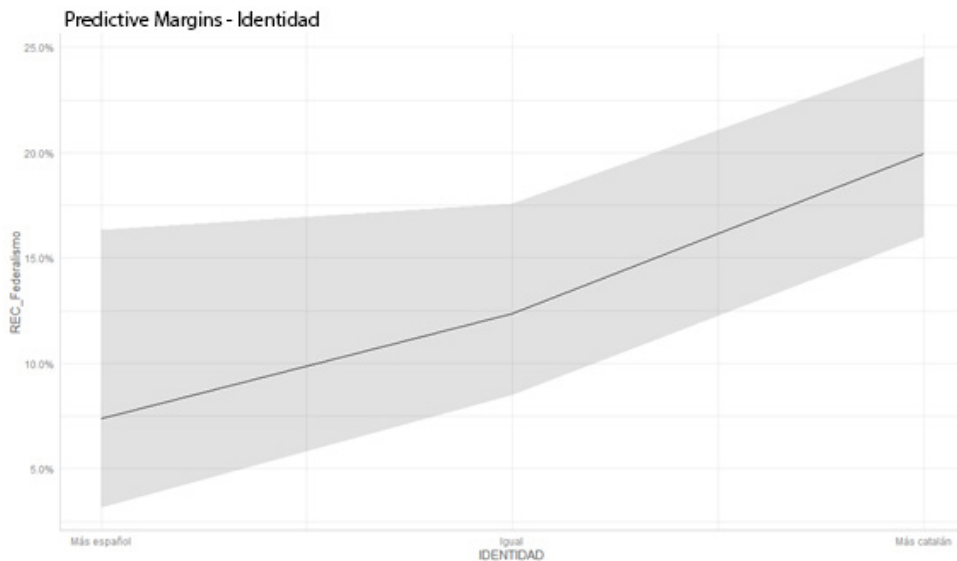


Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

El gráfico 13 representa las preferencias por un Estado federal y la identificación identitaria. Aquí, la identidad exclusiva catalana es la que mejor explica la posición federalista, sugiriendo pues que no necesariamente una identidad exclusiva genera tendencias de ruptura sino más bien de nuevas formas territoriales. Por tanto, se debe aceptar parcialmente la hipótesis que vaticinaba la relación entre identidad dual y federalismo, puesto que si bien existe tal relación es la identidad exclusiva catalana la que mejor pronostica dicha causalidad.

Gráfico 13

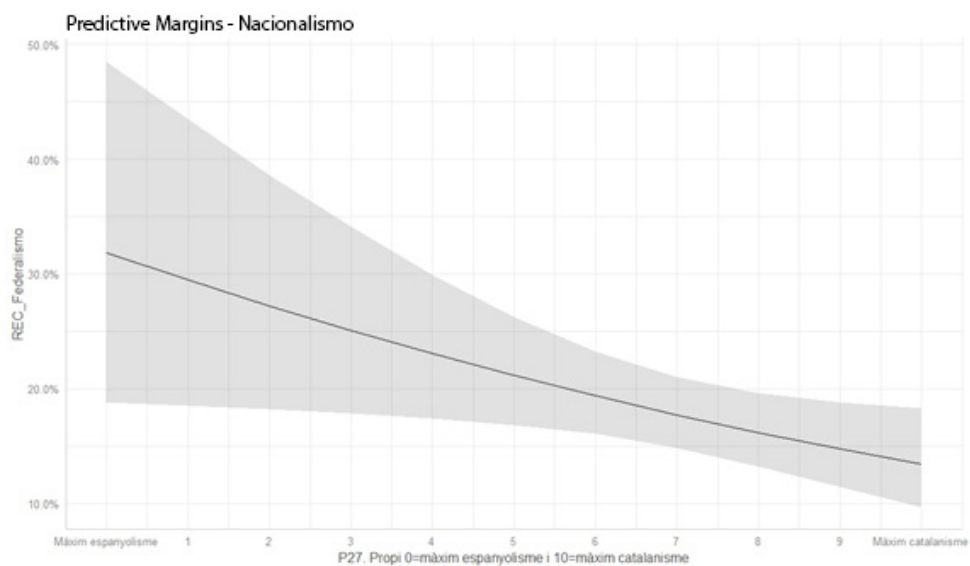
Gráfico de probabilidades predichas de decantarse por un Estado federal en función de la identidad.



Fuente: elaboración propia a partir del Baròmetre d'Opinió Política. 3a onada 2017 del CEO.

Gráfico 14

Gráfico de probabilidades predichas de decantarse por un Estado federal en función del nacionalismo.



Por último, el gráfico 14 identifica que no existe relación entre tener preferencias federales e identificarse como «catalanista». Esto es algo paradójico, puesto que no existe congruencia con lo expuesto en el gráfico anterior, donde una identidad más catalana explicaba las preferencias por este tipo de organización territorial. No obstante, podemos considerar que aquí el elector no esté considerando el «catalanismo» como una identidad nacional o de grupo, sino ideológica.

7. Conclusiones

Así las cosas, se deben analizar los resultados obtenidos en este estudio con cierta cautela. En primer lugar, los datos indican que la identidad exclusiva catalana es un predictor importante a la hora de tener preferencias hacia un Estado federal pero, no obstante, la identidad híbrida también se relaciona con este tipo de organización territorial. Estos hechos muestran que las identidades subjetivas son elementos importantes para desear nuevas formas de relación entre el centro y la periferia, pero no por ello un sentimiento regional exclusivo genera preferencias rupturistas. En contraposición a la teoría sobre los efectos identitarios en los procesos de secesión, los resultados empíricos aquí mostrados se dirigen a considerar que existe una amplia elasticidad en las preferencias relacionales en función de la identidad subjetiva de los electores.

Por otra parte, este estudio también ha demostrado que la percepción económica, tanto personal, estatal y regional no incide en las posiciones hacia nuevas formas de organización territorial. Los resultados siguen la lógica de la literatura sobre el proceso independentista en Cataluña, que como se ha argumentado en epígrafes anteriores, parece no devenir como consecuencia de la crisis económica. No obstante, no es pertinente rechazar por completo la hipótesis contextual, es decir, que es en el momento de crisis económica cuando el conflicto catalán empieza a cobrar importancia.

Por último, son la insatisfacción ante los actuales niveles de autonomía y el rechazo a la independencia los elementos con mayor intensidad explicativa al apoyo al Estado federal. Posiblemente este hecho se deba a la negación de una Cataluña totalmente independiente pero, en cambio, no exenta de un nuevo estatus diferenciado. El hallazgo reporta una visión interesante sobre el proceso independentista al reflejar que no necesariamente existen dos bloques antagónicos, los soberanistas y los constitucionalistas, sino que hay un tercer bloque o «tercera vía» que apuesta por seguir vinculados al Estado con mayores cuotas de autogobierno. La evidencia se corrobora, más si cabe, atendiendo a que existe entre este sector una considerable opinión hacia la insuficiente autonomía que presenta Cataluña.

Con todo, de este trabajo se desprende dos principales hallazgos. Por un lado, que el bloque independentista no es un bloque monolítico donde exista una visión estática hacia la independencia. Y por otro, que tampoco lo es el bloque no independentista, puesto que hay un sector que aunque se identifique de alguna manera con España, desea un marco de relación diferente al actual. Así, el elector federalista es importante en el sistema político catalán al decantarse por uno u otro lado según los cambios que pudieran devenir en futuros acontecimientos, más aún, cuando la competición electoral se articula en un escenario polarizado donde los partidos políticos se mueven de forma centrífuga.

8. Referencias bibliográficas.

- ALONSO, Sonia, Braulio GÓMEZ y Laura CABEZA (2013) «Measuring Centre-Periphery Preferences: The Regional Manifestos Project», *Regional & Federal Studies*, 23(2), 189-211. <https://doi.org/10.1080/13597566.2012.754351>
- ALVAREZ, José (2017) *Dioses útiles. Naciones y nacionalismos*, Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- BALFOUR, Sebastian y Alejandro QUIROGA (2007) *The Reiventon of Spain: Nation and Identity since Democracy*, Oxford y New York: Oxford University Press.
- BARRIO Astrid y Juan RODRIGUEZ-TERUEL (2016) «Reducing the gap between leaders and voters? Elite polarization, outbidding competition, and the rise of secessionism in Catalonia», *Ethnic and Racial Studies*, 40(10), 1776-1794. <https://doi.org/10.1080/01419870.2016.1213400>
- BLAIS André y Richard NADEAU (1992) «To be or not to be sovereignist: Quebecers perennial dilemma», *Canadian Public Policy*(18), 89-103. <https://doi.org/10.2307/3551558>
- BLAIS André, Pierre MARTIN y Richard NADEAU (1995) «Attentes économiques et linguistiques et appui à la souveraineté du Québec: une analyse prospective et comparative», *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 28(4), 637-657. <https://doi.org/10.1017/s0008423900019338>
- BOOKMAN, Milica Z. (1993) *The Economics of Secession*, Palgrave Macmillan.
- BURG, Steven L. (2015) «Identity, Grievances, and Popular Mobilization», *Nationalism and Ethnic Politics*,(21), 289-312. <https://doi.org/10.1080/13537113.2015.1063912>
- CAZORLA, Ángel y RVERA, José Manuel (2016). «De la nación primordial a la nación en proceso: la nueva identidad nacional catalana» En J. M. Rivera; J. Montabes y N. Lagares (eds.) *Cataluña en proceso: las elecciones autonómicas de 2015*. (p.p. 261-288). Valencia: Tirant lo Blanch.

- COLOMER, Josep M. (2017) «The venturous bid for the independence of Catalonia», *Nationalities Papers. The Journal of Nationalism and Ethnicity*, 45(5), 950-967. <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1293628>
- CUADRAS-MORATÓ, Xavier y Toni RODON (2017) «The Dog that Didn't Bark: On the Effect of the Great Recession on the Surge of Secessionism», *Barcelona GSE Working Paper Series*(968).
- DÍEZ-MEDRANO, Juan (1999) *Naciones divididas: clase, política y nacionalismo en País Vasco y Cataluña*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ELIAS, Anwen (2015) «Catalan Independence and the Challenge of Credibility: The Causes and Consequences of Catalan Nationalist Parties' Strategic Behavior», *Nationalism and Ethnic Politics*(21), 83-103. <https://doi.org/10.1080/13537113.2015.1003490>
- ELIAS, Anwen (2018) «Making the economic case for independence: The Scottish National Party's electoral strategy in post-devolution Scotland», *Regional & Federal Studies*, DOI: <https://doi.org/10.1080/13597566.2018.1485017>.
- ERK, Jan y Lawrence ANDERSON (2010) «The paradox of federalism: does self-rule accommodate or exacerbate ethnic divisions?», en J. ERK Y L. ANDERSON (eds.) *The Paradox of Federalism. Does Self-Rule Accommodate or Exacerbate Ethnic Divisions?*, New York: Routledge, 1-12
- FERNÁNDEZ-ALBERTOS, José y Ignacio LAGO (2015) «Gobiernos autonómicos e identidades regionales en España, 1980-2012», *Política y Gobierno*, 22(2), 283-315.
- FIELD, Bonnie N. (2016) *Por qué funcionan los gobiernos minoritarios*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- FUSI, Juan P. (1998) «Hechos diferenciales y particularismo cultural: Cataluña, País Vasco, Galicia», *Cuadernos de Historia Contemporánea*(20), 107-115.
- GALLEGO, Aina (1 de Marzo de 2017). *eldiario.es*. Recuperado el 20 de Agosto de 2018, de www.eldiario.es/piedrasdepapel/estabilidad-voto-dual-catalunya_6_617398283.html
- GUIBERNAU, Montserrat (2013) «Secessionism in Catalonia: After Democracy», *Ethnopolitics. Formerly Global Review of Ethnopolitics*, 12(4), 368-393. <https://doi.org/10.1080/17449057.2013.843245>
- HECHTER, Michael (2001) *Containing Nationalism*, Oxford: Oxford University Press.
- HIERRO, María J. (2012) *Change in National Identification: A Study of the Catalan Case*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.
- JIMÉNEZ, Manuel y Luis NAVARRO (2015) «Las huellas electorales del nacionalismo español. Identificación territorial y voto en los partidos de ámbito estatal, 1980-

- 2013», *Revista Internacional de Sociología*, 73(1). <https://doi.org/10.3989/ris.2012.02.12>
- LEJARZA, Adrian, Martín OTEO, Jokin ZABALLA y Jose M. LEÓN (2015) «Análisis de marcos interpretativos del proceso de independencia de Cataluña», *Inguruak*(59), 23-47.
- LINZ, Juan J. (1985) «From Primordialism to Nationalism», en ROGOWSKI (ed.) *New Nationalisms of the Developed West: Toward Explanation*, Boston: Allen y Unwin, 203-253.
- LINZ, Juan J. (1981) «La crisis de un Estado unitario: nacionalismos periféricos y regionalismo», en ACOSTA (ed.), *La España de las autonomías (pasado, presente y futuro)*, Madrid: Espasa-Calpe, 649-752.
- LIÑEIRA, Robert (2011) «Less at Stake' or a Different Game? Regional Elections in Catalonia and Scotland», *Regional & Federal Studies* 21(3), 283-303. <https://doi.org/10.1080/13597566.2011.578790>
- MÁIZ, Ramón, Nieves LAGARES y María PEREIRA (2018) «Catalonia: Federalism or Secession?», *Open Journal of Political Science*(8), 495-524. <https://doi.org/10.4236/ojps.2018.84031>
- MARTÍN, Irene y Ignacio URQUIZU-SANCHO (2012) «The 2011 general election in Spain: the collapse of the Socialist Party», *South European Society*, 17(2), 347-363. <https://doi.org/10.1080/13608746.2012.708983>
- MERTÍNEZ-HERRERA, Enric(2002)«From nation-building to building identification with political communities: Consequences of political decentralisation in Spain, the Basque Country, Catalonia and Galicia 1978-2001», *European Journal of Political Research*, 41(4), 421-453. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.00018>
- MARTÍNEZ-HERRERA, Enric y Thomas J. MILEY (2010) «The Constitution and the Politics of National Identity in Contemporary Spain», *Nations and Nationalism*, 16(1), 6-30. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8129.2010.00432.x>
- MARTÍNEZ-HERRERA, Enric y Thomas J. MILEY (2016) «Identidad nacional y representación política: proyectos nacionales rivales «desde arriba» », en X. COLLER, A. JAIME y F. MOTA (eds.), *El poder político en España: parlamentarios y ciudadanía*, Madrid: CIS, 207-225.
- MILEY, Thomas J. (2005) «Identité(s) en mouvement. Le cas des Catalans dans l'Espagne contemporaine», *Pole Súd. Revue de Science Politique*(23), 147-174. <https://doi.org/10.3406/pole.2005.1247>
- MONTERO, José R. y Joan FONT (1991) «El voto dual en Cataluña: lealtad y transferencia de votos en las elecciones autonómicas», *Revista de estudios políticos*(73), 7-34.

- MONTERO, José R. y Richard GÜNTHER (2002) «Los estudios sobre los partidos políticos: Una revisión crítica», *Revista de Estudios Políticos*(118), 9-38.
- MONTERO, José R. y Mariano TORCAL (1990) «Autonomías y Comunidades Autónomas en España: preferencias, dimensiones y orientaciones políticas», *Revista de Estudios Políticos (Nueva Epoca)*(70), 33-91.
- MORAL, Felix (1998) *Identidad regional y nacionalismo en el Estado de las Autonomías*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MORENO, Luis (1988) «Identificación dual y autonomía política: Los casos de Escocia y Cataluña», *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(42), 155-174. <https://doi.org/10.2307/40183330>
- MORENO, Luis (1998) «Etnoterritorial concurrence in plural societies: the Spanish Comunidades Autónomas», Documentos de trabajo, CSIC (Unidad de Políticas Comparadas).
- MUÑOZ, Jordi y Marc GUINJOAN (2013) «Accounting for internal variation in nationalist mobilization: Unofficial referendums for independence in Catalonia (2009-11)», *Nations and Nationalism*, 19(1), 44-67. <https://doi.org/10.1111/nana.12006>
- MUÑOZ, Jordi y Raúl TORMOS (2015) «Economic expectations and support for secession in Catalonia: between causality and rationalization» *European Political Science Review*, 7(2), 315-341. <https://doi.org/10.1017/s1755773914000174>
- ORRIOLS, Lluís (14 de Septiembre de 2017). *eldiario.es*. Recuperado el 20 de Agosto de 2018, de www.eldiario.es/piedrasdepapel/instrumental-emocional_6_686691331.html
- PALLARÉS, Francesc y Joan FONT (1994) «Las elecciones autonómicas en Cataluña 1980-1992», en F. PALLARÉS, y J. FONT (eds.), *Comportamiento político y electoral*, Madrid: CIS, 178-210.
- PÉREZ-NIEVAS, Santiago (2013). *Los efectos de la crisis económica en la legitimidad de estado autonómico*. Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Madrid.
- PÉREZ NIEVAS, Santiago, y Eduart BONET (2006) «Identidades regionales y reivindicación de autogobierno. El etnorregionalismo en el voto a partidos nacionalistas de Bélgica, España y Reino Unido», *Revista Española de Ciencia Política*, 15, 123-161.
- RIBA, Clara (2000) «Voto dual y abstención diferencial en Cataluña . Un estudio sobre el comportamiento electoral en Cataluña», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(91), 59-88. <https://doi.org/10.2307/40184275>

- RICO, Gillem (2012) «The 2010 regional election in Catalonia: a multilevel account in an age of economic crisis», *South European Society*, 17(2), 217-238. <https://doi.org/10.1080/13608746.2011.589140>
- RICO, Gillem y Robert LIÑEIRA (2014) «Bringing Secessionism into the Mainstream: The 2012 Regional Election in Catalonia», *South European Society and Politics*, 19(2), 257-280. <https://doi.org/10.1080/13608746.2014.910324>
- RIVERA, Jose M. y Erika JARÁIZ (2016) «Modelos de explicación y componentes del voto en las elecciones autonómicas catalanas de 2015», *Revista Española de Ciencia Política*, 42, 13-43. <https://doi.org/10.21308/recp.42.01>
- RODRÍGUEZ-AGUILERA, Césareo y Josep M. RENIU (2015) «Elecciones catalanas plebiscitarias: «MA NON TROPPO»», *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, 74, 31-55.
- RODON, Toni y Lluís ORRIOLS (2014) *Cataluña en la encrucijada. Las elecciones en 2012*, Madrid: Marcial Pons.
- SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio (2018) *La confusión nacional. La democracia española ante la crisis catalana*. Madrid: Catarata.
- SERRANO, Ivan (2013) «Just a matter of identity? Support for independence in Catalonia», *Regional & Federal Studies*, 23(5), 523-545. <https://doi.org/10.1080/13597566.2013.775945>
- SMITH, Anthony D. (1986) *The Ethnic Origins of Nations*. Oxford: Basil Blackwell.
- SMITH, Anthony (1997) *La identidad nacional*, Madrid: Trama Editorial.
- SORENS, Jason (2005) «The cross-sectional determinants of secessionism in advanced democracies», *Comparative Politics Study*, 38(3), 304-326. <https://doi.org/10.1177/0010414004272538>
- SORENS, Janson (2012) *Secessionism: Identity, Interest, Strategy*, Montréal, Kingston, London, Ithaca, NY: McGill-Queen's University Press.
- TILLY, Charles (1978) *From Mobilization to Revolution*, New York: Addison.
- TORCAL, Mariano y Pradeep CHHIBER (1995) «Elites, cleavages y sistemas de partidos en una democracia consolidada: España (1986-1992)», *Revista Investigaciones Sociológicas*, 65, 7-38. <https://doi.org/10.2307/40183775>
- TORCAL, Mariano y Fabiola MOTA (2014) «The role of political parties in shaping citizens' political preferences for the territorial organization of the state: the Spanish case», *European Political Science Review*, 6(3), 477-502. <https://doi.org/10.1017/s1755773913000210>
- VIERA, Acaymo y Erika JARÁIZ (2018) «Dimensiones y espacios electorales en las elecciones autonómicas vascas de 2012 y 2016», *RIPS: Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, 17(1), 89-114. <https://doi.org/10.15304/rips.17.1.4970>

Anexo 1: Descriptivos de las variables incorporadas a los modelos de regresión.

Data Frame Summary

Dimensions: 1338 x 15

Duplicates: 0

No	Variable	Label	Stats / Values	Freqs (% of Valid)	Graph	Valid	Missing
1	SEXO	SEXO	Min : 0 Mean : 0.5 Max : 1	0: 636 (47.5%) 1: 702 (52.5%)		1338 (100%)	0 (0%)
2	ESTUDIOS	ESTUDIOS	Mean (sd) : 1 (0.9) min < med < max: 0 < 1 < 2 IQR (CV) : 2 (0.9)	0: 440 (37.0%) 1: 316 (26.6%) 2: 434 (36.5%)		1190 (88.94%)	148 (11.06%)
3	INDEPE	Independencia	Min : 0 Mean : 0.6 Max : 1	0: 552 (44.5%) 1: 687 (55.5%)		1239 (92.6%)	99 (7.4%)
4	AUTONOMIA	Nivel de autonomia	Min : 0 Mean : 0.1 Max : 1	0: 889 (92.9%) 1: 68 (7.1%)		957 (71.52%)	381 (28.48%)
5	REC_Federalismo	REC_Federalismo	Min : 0 Mean : 0.2 Max : 1	0: 965 (76.7%) 1: 293 (23.3%)		1258 (94.02%)	80 (5.98%)
6	EDAD	Q2. Edat	Mean (sd) : 50.8 (17.6) min < med < max: 18 < 50 < 93 IQR (CV) : 28 (0.3)	76 distinct values		1338 (100%)	0 (0%)
7	HABITAT	Grandària de municipi	Mean (sd) : 3.8 (1.5) min < med < max: 1 < 4 < 6 IQR (CV) : 2 (0.4)	1: 73 (5.5%) 2: 215 (16.1%) 3: 352 (26.3%) 4: 278 (20.8%) 5: 153 (11.4%) 6: 267 (20.0%)		1338 (100%)	0 (0%)
8	ideología	Autoubicaci3n ideol3gica	Mean (sd) : 3.9 (1.9) min < med < max: 0 < 4 < 10 IQR (CV) : 2 (0.5)	11 distinct values		1239 (92.6%)	99 (7.4%)
9	Nacionalismo	P27. Propi 0=màxim espanyolisme i 10=màxim catalanisme	Mean (sd) : 6.4 (2.8) min < med < max: 0 < 6 < 10 IQR (CV) : 4 (0.4)	11 distinct values		1305 (97.53%)	33 (2.47%)
10	IDENTIDAD		Mean (sd) : 1.5 (0.7) min < med < max: 0 < 2 < 2 IQR (CV) : 1 (0.4)	0: 118 (9.2%) 1: 452 (35.1%) 2: 716 (55.7%)		1286 (96.11%)	52 (3.89%)
11	SIT_POL_CAT	SIT_POL_CAT	Mean (sd) : 2.2 (1.2) min < med < max: 1 < 2 < 5 IQR (CV) : 2 (0.5)	1: 406 (31.6%) 2: 480 (37.4%) 3: 119 (9.3%) 4: 238 (18.5%) 5: 41 (3.2%)		1284 (95.96%)	54 (4.04%)
12	SIT_POL_ESP	SIT_POL_ESP	Mean (sd) : 1.8 (1) min < med < max: 1 < 2 < 5 IQR (CV) : 1 (0.5)	1: 606 (46.3%) 2: 473 (36.1%) 3: 117 (8.9%) 4: 103 (7.9%) 5: 11 (0.8%)		1310 (97.91%)	28 (2.09%)
13	SIT_ECO_PER	SIT_ECO_PER	Mean (sd) : 1.9 (0.6) min < med < max: 1 < 2 < 3 IQR (CV) : 1 (0.3)	1: 343 (25.7%) 2: 784 (58.7%) 3: 208 (15.6%)		1335 (99.78%)	3 (0.22%)
14	SIT_ECO_ESP	SIT_ECO_ESP	Mean (sd) : 2.5 (1.1) min < med < max: 1 < 2 < 5 IQR (CV) : 2 (0.4)	1: 210 (16.4%) 2: 553 (43.2%) 3: 174 (13.6%) 4: 338 (26.4%) 5: 6 (0.5%)		1281 (95.74%)	57 (4.26%)
15	SIT_ECO_CAT	SIT_ECO_CAT	Mean (sd) : 2.9 (1.1) min < med < max: 1 < 3 < 5 IQR (CV) : 2 (0.4)	1: 131 (10.0%) 2: 436 (33.2%) 3: 176 (13.4%) 4: 534 (40.6%) 5: 37 (2.8%)		1314 (98.21%)	24 (1.79%)