

Luis Moreno y Raúl Jiménez

## Democracias robotizadas. Escenarios futuros en Estados Unidos y la Unión Europea

MADRID, CATARATA, 2018

¿Se puede vivir sin vivir para trabajar? Estoy escribiendo estas líneas en una cafetería europea. Un grupo de niños comparten una de las mesas; entusiasmados, piden alguna cosa en la barra, entran y salen sin descanso. No cabe duda de que se lo están pasando bien. Dos de sus progenitores observan a ratos desde una mesa próxima; a veces, intercambian alguna frase, pero sobre todo se dedican a consultar sus teléfonos inteligentes. Pienso que si uno de estos adultos fuese substituido en su puesto de trabajo por un robot, tendría dificultades para inventar una vida en ausencia de horarios y preocupaciones laborales. Sin embargo, su hijo de la otra mesa, con la educación adecuada, sí sería capaz de idear un proyecto vital satisfactorio sin llegar a integrarse en el mercado laboral.

Como si de fenómenos inevitablemente fuera del control de los gobiernos y de los ciudadanos se tratase, hemos interiorizado la creencia de que la globalización o las políticas de la UE hacen depender cada vez más del mercado, en lugar de la familia y el Estado, el bienestar de las personas. No es trivial que los defensores del Brexit hayan pedido recuperar “control”. Asumimos estos credos sin pararnos a observar la realidad. Al menos nos debiera sorprender que, en la globalización y el sistema de la UE, los países sigan presentando tamaños de Estado o de gasto social tan diferentes, por citar dos buenas pruebas de capacidad política.

Factores institucionales, no económicos, explican, como han explicado siempre, estas disimilitudes persistentes. También continúan importando los partidos. En la UE, las fuerzas parlamentarias siguen defendiendo el Estado de bienestar, bien en su concepción tradicional, de asegurador de riesgos como el desempleo, la enfermedad o la vejez, bien en su versión actualizada, de inversor en trabajadores para aumentar su productividad en el mercado. Las llamadas políticas distributivas de inversión social, en contraposición a las políticas redistributivas de consumo, no plantean una reducción del tamaño del Estado, sino un cambio de su papel en la provisión de bienestar. Como complemento a las transferencias de rentas, se apuesta por la activación y capacitación de la fuerza laboral, la inversión en 0-3 años y el apoyo a las madres trabajadoras. Este último es uno de los grupos sociales más relevantes en la transformación del modelo europeo de crecimiento y bienestar, como ha subrayado Esping-Andersen en *The Incomplete Revolution. Adapting to Women's New Roles* (Polity Press, 2009). Sobre los cambios en los apoyos a las políticas de bienestar, además del libro que aquí

se reseña, se recomienda la obra editada, junto a otros colegas, por Pablo Beramendi: *The Politics of Advanced Capitalism* (Cambridge University Press, 2015).

En lo que hoy nos ocupa, al igual que con la globalización y la integración europea, esperamos que la transformación tecnológica y la robotización reduzcan la responsabilidad colectiva sobre el bienestar de las personas. Podemos manejar evidencia de trabajadores con derechos laborales y protección social recortados. Sin embargo, los datos retratan, fundamentalmente, un asombroso aumento de la riqueza a nivel mundial producido por las innovaciones tecnológicas. Los ciudadanos en el juego político nacional, en mayor medida dentro del marco de la UE, podemos mantener la capacidad de intervención pública para el estímulo de la creación y el reparto de esta riqueza. En definitiva, en conjunto, globalmente, somos más ricos que nunca: y, si adoptamos las decisiones políticas oportunas, en Europa, estamos en condiciones de trabajar menos horas de forma inteligente, liberando tiempo para dedicar a nuestras familias y comunidades o a cualquier otra actividad que nos apetezca. Pero, ¿estamos preparados para gestionar el cambio haciendo preservar bienestar, libertad y seguridad?, ¿podemos llevarlo a cabo aprovechando la robotización para fortalecer nuestras democracias?

En su libro *Democracias robotizadas. Escenarios futuros en Estados Unidos y la Unión Europea* (Catarata, 2018), Luis Moreno y Raúl Jiménez ponen en común sus conocimientos en el campo del análisis del Estado de bienestar, el primero, y la cosmología y la astrofísica teórica, el segundo, para formular preguntas relevantes vinculadas a estas transformaciones. “¿Estamos preparados para gestionar el cambio haciendo preservar bienestar, libertad y seguridad?; ¿podemos llevarlo a cabo para fortalecer nuestras democracias aprovechando la robotización?”

Esta monografía se compone de cuatro capítulos, titulados “inteligencia artificial y robotización”, “Estados Unidos. El sueño del albedrío individualizado”, “UE. Los riesgos sociales compartidos” y “neofeudalismo y renta ciudadana a ambas orillas del Atlántico”.

En el primer capítulo, se busca familiarizar al lector con conceptos relativos a la inteligencia artificial (IA) y la robotización, tales como red neuronal profunda, el motor algorítmico que se encuentra detrás de muchos sistemas de IA, o bloque encadenado (*blockchain*), tecnología para la distribución de información en la nube de modo que únicamente los propietarios pueden descifrarla. El uso de algunas de estas herramientas requiere ser regulado para preservar la libertad y la seguridad de los ciudadanos. También se reflexiona sobre el impacto en la investigación social de la posibilidad de acceder a millones de datos acerca del comportamiento de las personas (*big data*), que plantea cuestiones vinculadas a la privacidad, la desconexión de la producción de evidencia de los modelos teóricos, y la obsolescencia de técnicas tradiciones de investigación como la encuesta por muestreo.

Sobre Estados Unidos, se subraya el carácter falsario de la “economía de goteo” (*trickle down economics*). Las cifras indican que las rebajas fiscales de las presidencias de Reagan y Bush, padre e hijo, empobrecieron aquella sociedad y aumentaron sus desigualdades; mientras, en el primer mandato de Clinton, con impuestos más altos para los muy ricos, se crearon millones de puestos de trabajos. Los autores consideran que la elección de Trump, junto con el resultado del referéndum del Brexit, han reforzado la “anglobalización” de la mundialización económica. Advierten de los peligros del “capitalismo de casino”, puestos de manifiesto en la génesis de la Gran Recesión en 2007, y de los riesgos, además de la vacuidad, del modelo de “consumismo ostensible” y “emulación pecuniaria”, descritos ya a finales del siglo XIX por el sociólogo Thorstein Veblen.

En el tercer capítulo, se comparan los elementos definitorios de los Estados de bienestar europeos con la sociedad estadounidense polarizada entre “ganadores y perdedores”. En Europa, el sector público juega un papel más intenso en el bienestar de los ciudadanos. Se recuerda que el objetivo último del Estado de bienestar es político, no económico. Se trata de hacer real la idea de igualdad política, la esencia de la democracia, o posibilitar el ejercicio de la ciudadanía plena.

Finalmente, en el capítulo cuarto, se discute la renta ciudadana. Entre las opciones disponibles para hacerla efectiva los autores se decantan por el llamado impuesto negativo sobre la renta, un mínimo de ingresos exento de tributar. Vinculan esta renta a la contribución de sus perceptores a tareas comunitarias, de cuidados o formativas. En cuanto a la recaudación, como no solo el líder del Partido Laborista, Jeremy Corbyn, sino también Bill Gates, apuestan firmemente por el pago de impuestos por parte de los robots que se integran en las cadenas de producción sustituyendo a personas.

Termino, los robots mejorarán o no nuestras democracias dependiendo de nuestra capacidad de movilización y negociación políticas; la inteligencia artificial nos hará más libres y felices, en función tanto de lo anterior como de nuestra voluntad individual para aceptar el reto de “perder” un poco el tiempo y permitirnos regresar a la mesa, la de los niños, de la cafetería.

## **Bibliografía**

- BERAMENDI, P.; HÄUSERMANN, S.; KISCHELT, H. y KRIESI, H. (2015) *The Politics of Advanced Capitalism*. New York: Cambridge University Press.
- ESPING-ANDERSEN, G. (2009) *The Incomplete Revolution. Adapting to Women's New Roles*. Cambridge: Polity Press.

**Cristina Ares**

cristina.ares@usc.es

Universidad de Santiago de Compostela  
Santiago de Compostela, España