

Alternativa Galega de Esquerdas: un actor diferencial en las elecciones gallegas de 2012

Mar Blanco Casais

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA, ESPAÑA

marbcasais@hotmail.com

Resumen: Este artículo pretende explicar el éxito electoral de Alternativa Galega de Esquerdas (AGE) en las elecciones gallegas de 2012, a pesar de la existencia de una serie de factores que en un principio jugaron en contra. La razón de este final sorpresivo fue que algunos de esos hándicaps presentes en la coalición acabaron aportando un valor añadido y ayudando a una mayor conexión con el electorado. La explicación del resultado alcanzado está en la capacidad de conexión del discurso de AGE –y de su líder, Xosé Manuel Beiras– con los sectores más críticos de la sociedad, en un contexto social marcado por la crisis y el descontento generalizado con el sistema.

Palabras Clave: Desafección política; Campañas electorales; Refundación de la izquierda; La nueva cultura política; Movimientos políticos; AGE.

Abstract: *This article is written with the intentions to clarify the electoral success of Alternativa Galega de Esquerdas (AGE) in the 2012 Galician elections, despite the presence of a lot factors which should be thought as playing against. However, the main problems about this coalition worked together to add value and helped creating a bigger connection with the electors. The explanation of the results is based in AGE's discourse (mostly represented by leader Xosé Manuel Beiras) and its connection with the most critical sectors of society in a social context of crisis and widespread discontent with the system.*

Key words: *Political disaffection; campaign; The new political culture; Left refundation; political movements; AGE.*

1. Introducción.

Alternativa Galega de Esquerdas (AGE) es una coalición electoral formada por Anova Irmandade Nacionalista (Anova-IN), Esquerda Unida (EU), EQUO y Espazo Ecosocialista Galego (Espazo) que nació para presentarse a las elecciones al Parlamento Gallego de octubre de 2012.

Nos llama poderosamente la atención que a pesar de la espontaneidad de su nacimiento y de las contradicciones que, a simple vista o con análisis poco profundos, podamos deducir, haya conseguido un éxito electoral que se concreta con la irrupción en el Parlamento gallego de 9 diputados de AGE, sobre un total de 75.

Entre los factores que podrían operar en contra de este éxito están la premura con la que hubo de firmarse esta coalición entre unas formaciones totalmente desconocidas o con muy escasa incidencia en el panorama político gallego; las evidentes contradicciones apreciables entre los socios electorales; y el contexto electoral profundamente marcado por una crisis que, más que económica, es percibida como una crisis sistémica y global.

En una primera reflexión acerca de las causas del éxito de AGE se puede observar que todos –o casi todos- los hándicaps que pueden tener los Partidos Políticos y sus líderes, que estaban presentes en torno a esta coalición funcionaron aportando un valor añadido y ayudando a una mayor conexión con el electorado, o al menos, no la han impedido.

- Hemos de tener en cuenta que, tanto en España como en Galicia, el electorado tiende a votar en clave de partido, en detrimento de los líderes que los representen, lo cual hace más sorprendente que la desconocida AGE, sin tiempo para participar en la precampaña, y sin contar con recursos económicos y humanos para organizar y ejecutar la campaña electoral, haya obtenido tanta presencia en el Parlamento Gallego.
- Como se acaba de apuntar, el electorado decide su voto de manera preferente por la marca del partido, a pesar de que, por influencia de EEUU, comencemos a otorgar un protagonismo cada vez mayor a la figura del candidato. De tal modo que el popurrí de siglas, casi todas desconocidas, bajo otra sigla también desconocida, no parecía un instrumento positivo para consolidar la marca AGE durante el período electoral.

Si Equo y Espazo eran absolutamente desconocidas, Anova-IN apenas tenía dos meses de vida. Y EU, que podía “apoyar” con sus siglas la marca de la coalición, tenía imagen de perdedora, al no haber obtenido nunca representación en el Parlamento gallego. Y a esta variedad de siglas hay que añadirle, también, los diferentes posicionamientos ideológicos.

- Es cierto que el candidato de AGE, X.M. Beiras, es un líder carismático pero, también lo es que tenía elementos en su contra, como pueden ser: la edad (77 años); el hecho de haber abandonado la primera línea política; y que acababa de liderar la mayor escisión que hubo en el seno del BNG. Y todo ello suele ser valorado de manera negativa por el electorado.
- El contexto social marcado por una profunda crisis, el descontento y la apatía de la mayoría, la desconfianza en la clase política, también son factores que favorecen la abstención y, por lo tanto, dificultan la movilización de la ciudadanía en los procesos electorales.

- El adelanto electoral impidió disponer de tiempo para el diseño de la campaña, que ha tenido que ser improvisada, sin más estrategia que el sentido común, y sin más recursos que los aportados por los militantes.

Pero ya hemos dicho que estos factores, que en un principio son negativos, funcionaron positivamente. E incluso un año después de las elecciones cada encuesta que se publica sigue augurando un éxito creciente para AGE en el Parlamento Gallego¹. Y la explicación ha de hallarse en la conexión del discurso de AGE –principalmente en boca de su líder, Xosé Manuel Beiras- con los sectores más críticos de la sociedad en un contexto social marcado por la crisis y una cierta desafección al sistema².

2. Contexto Social en el que se forma la Coalición Electoral.

Desde el año 2007 el contexto social viene condicionado por la crisis económica, y su gestión deriva en una coyuntura de enorme desafección por la política y el sistema³. Los partidos políticos institucionalizados, protagonistas de los continuos escándalos de corrupción, comienzan a verse como parte del aparato del Estado, inoperantes frente los problemas de los electores y causantes de ellos en buena parte.

Ante esta situación, la izquierda política ya no tiene capacidad para producir nuevos relatos, al contrario que la derecha, ni de construir una nueva hegemonía. De tal manera que en los últimos años comenzaron a surgir una serie de plataformas, asociaciones y colectivos reivindicativos, que engloban un amplio y variado sector de la población, y que bajo el lema “No nos representan” -en alusión a los políticos-, comienzan a movilizarse como no se hiciera desde los primeros tiempos de la transición⁴. Dos ideas –la culpabilidad del sistema y la recuperación del espacio público para la soberanía popular-, puestas en palabras de Beiras, conectan con el meollo definidor de AGE:

1) “...Os indignados non din que «todos os políticos son iguais», senón que «todos os gobernos executan as mesmas políticas»: as que dita o sistema. Xa que logo, denuncian ao sistema mesmo como auténtico culpábel das agresións que esas políticas consuman contra o común da cidadanía ... Daquela, de pouco val botar ao lixo o moneco se non amordazas e lle atas as mans ao ventrílocuo para que nin poda dar ordes nin fabricar outro moneco substitutorio do desbotado...”

2) “... Manifestovos a miña convicción de que iso é posíbel e probábel. Dous fenómenos aurorais me inspiran esa convicción. O primeiro é que este movemento

1. Sondeo sobre intención de voto hecho por Sondaxe. (octubre 2013)
2. CIS: Estudio Postelectoral de Galicia sobre las elecciones autonómicas 2012
3. CIS: Tres problemas principales que existen actualmente en España
4. <http://www.movimiento15m.org>

cidadán comezou pola acción inescusabelmente preliminar ao exercicio cívico da soberanía popular: recuperar o espazo público como propio da cidadanía, e arrebatarllo ás institucións políticas que o fixeran obxecto dunha espuria apropiación e re-feudalización. O segundo é que os cidadáns indignados ousan reclamar o imposible, escandalizando aos domesticados ben-pensantes que asumen como imposible todo o que o sistema declara prohibido –ou sexa, calquera forma de auténtico exercicio da liberdade.⁵ ...”

2.1 Conexión de AGE con el contexto social.

El descontento social y la desafección ciudadana no surgieron de la noche a la mañana sino que llevaban germinando a lo largo de estos últimos años, creando sus propios discursos y actuaciones al margen de los partidos políticos y bajo la desatención de estos. En esta atmosfera general de “indignación”, la novedad de la propuesta de AGE, consiguió conectar con las demandas populares de una nueva política. La principal novedad que aportó AGE en el escenario electoral gallego del 2012 fue la coalición electoral entre una fuerza política de izquierda-nacionalista (Anova-IN), y una fuerza política de ámbito estatal y de izquierdas (EU). Sin embargo, a pesar de que la novedosa coalición se había firmado minutos antes de que se cerrase el plazo para su registro electoral, hay que llamar la atención sobre la existencia de una serie de antecedentes que demostraban la conveniencia en Galicia de una “unión de la izquierda”.

3. Antecedentes de la Coalición.

La necesidad de un Frente Amplio, y su valoración positiva por parte del electorado de izquierdas, que cree en la necesidad de conquistar la hegemonía como única posibilidad para una transformación social, tiene sus antecedentes históricos en el 1936 con Luís Soto, que una y otra vez pidió la unidad de la izquierda y el nacionalismo para luchar contra el fascismo⁶.

En 1979 se crea una coalición, Unidade Galega (UG), formada por el Partido Obreiro Galego, el Partido Socialista Galego y el Partido Galeguista con el objetivo de crear un grupo nacionalista en el Congreso de los Diputados que pudiese negociar un buen Estatuto de Autonomía para Galicia. Sin embargo, los resultados de las elecciones generales del 79 no le fueron favorables y no consiguieron representación parlamentaria. Finalmente las diferencias en su seno la hicieron desaparecer a finales de 1980, después de un notable éxito, aunque efímero, en las primeras elecciones municipales.

5. Artigo de Xosé Manuel Beiras, publicado en Galicia Hoxe (26-06-2011)

6. Lois Soto tenía siempre presente que los pueblos de “España” se mantuvieran firmes ante los avances del fascismo entre 1936 e 1939 porque la República estaba gobernada por una Frente Popular.

Posteriormente en enero de 1992 un grupo de obreros e intelectuales gallegos produjeron el texto titulado “Posición Soto” para rendirle homenaje a su espíritu frentepopulista, y manifestar la necesidad de un gran polo político que englobase la totalidad de la izquierda en Galicia, la nacionalista y la que, siendo de organización española, defiende el derecho de Galicia a su autodeterminación e independencia⁷.

En las elecciones autonómicas de 1993 Esquerda Unida se presenta en coalición con Unidade Galega de Camilo Nogueira obteniendo un mal resultado. Y posteriormente en el año 1994 estos acabaron integrándose en el BNG. Desde el año 2007 la Frente Popular Galega (FPG) se presenta a las elecciones municipales en el Ayuntamiento de Cangas do Morrazo, en donde tiene representación institucional desde hace décadas, coaligado con EU bajo el nombre de Alternativa Canguesa de Esquerdas (ACE)⁸.

Aunque históricamente fuese la izquierda independentista -FPG- la mayor defensora e impulsora de este posicionamiento a favor de la unidad, el contexto actual y la crisis de la “Izquierda” en sí, provoca que también surja esta necesidad en EU, que empieza a ser conscientes de la necesidad de reformular la izquierda.

Fruto de la reflexión llevada a cabo en EU, el 5 de junio de 2010 se organizó un acto bajo el título “Refundando a Esquerda”, con el objetivo de converger con toda la gente de izquierda y construir un referente claro y plural de lucha contra el actual sistema económico capitalista. En el acto tuvieron un papel protagonista, junto a referentes de IU y EU, la Central Unitaria de Traballadores/as (CUT), la Marcha Mundial das Mulleres, Foro Social Galego (FSGal) y la FPG, cuyo secretario general, Mariano Abalo, recordó procesos pasados de concentración de la izquierda como el Frente Popular en la década de 1930 a nivel estatal.

Ya en el año 2001, a raíz del éxito de la movilización anticapitalista de Seattle, se había logrado constituir en Porto Alegre el Foro Social Mundial (FSM). Este surgió como un espacio abierto para posibilitar la confluencia, alrededor de objetivos comunes de los distintos movimientos participantes y con la vocación de ser un espacio para crear nuevas estrategias para la transformación de la realidad⁹.

El 26 enero de 2008, coincidiendo con el Día de la Movilización y Acción Global, se celebró en Santiago de Compostela la Asamblea de los Movimientos Sociales de Galicia, en la que participaron más de doscientas personas representado a casi cien agrupaciones asociativas diversas en el ámbito de los movimientos sociales. En ella decidieron por unanimidad poner en marcha la constitución de un FSGal para poder participar en el FSM que estaba prevista para el 2009 en Brasil¹⁰.

7. El texto completo de la “Posición Soto” está en la Revista A TRABE DE OURO, núm. 9 (Enero, Febrero, Marzo de 1992).

8. <http://www.acesquerda.org>

9. <http://www.comitesromero.org/jornadas/lleida2008/documentos/viernes4juliodocumentos/elfsm-queesycomosehacejordicalvorufanges.pdf>

10. Un foro social gallego. I. Adro.

El primer FSGal celebrado en diciembre del año 2008 sintetizó su finalidad y sus objetivos en el lema: “Pensar y construir alternativas desde Galicia”. Tratando de “situar a Galicia dentro de la construcción de ese otro mundo, no sólo posible, sino que necesario”, y hacerlo desde la realidad y con la óptica de la identidad social, económica y cultural del sustrato popular de la nación gallega¹¹.

También en el año 2010 la Rolda de Rebeldía, organizada por el Encontro Irmandiño (EI)¹² –corriente liderada por Beiras dentro del BNG-, contribuyó a la reflexión conjunta en la que participaron gente de los movimientos sociales y colectivos de la izquierda transformadora –nacionalistas, independentistas, libertarios, ecologistas... y comunistas-. El movimiento 15-M también ha contribuido a evidenciar la desafección de importantes sectores sociales hacia los partidos políticos y a reclamar la atención sobre la necesidad de una nueva forma de hacer política¹³.

Xosé Manuel Beiras tras abandonar en el año 2003 el liderazgo del BNG, y una vez fundado el EI, el 21 de julio de 2007, trata de poner en práctica las tesis de la regeneración que había estudiado e investigado durante su participación activa en el FSM, lo cual, junto con una lectura crítica sobre el papel del Bloque tras el paso por el poder institucional (Gobierno bipartito entre el PSdeG y el BNG en la legislatura 2005-2009), lo situaron junto con su corriente como una fuerza marginal interna.

La tensión en el BNG, lleva a la segregación del EI, en febrero del 2012, tras la XIII Asamblea del BNG. Pero tras esta asamblea no son los de Beiras los únicos en abandonar la organización frentista, ya que gran parte de las bases de Máis Galiza (+G), otros militantes no adscritos, e incluso algunos de la Unión do Pobo Galego (UPG)¹⁴, deciden abandonar el Bloque e iniciar la organización de nuevas formaciones, al entender que el BNG ya no era una herramienta útil para defender los intereses de la mayoría social.

Beiras acompañado de los Irmandiños fue el que hizo mayores esfuerzos para juntar los fragmentos dispersos del nacionalismo en lo que denominan Novo Proxecto Común (NPC).

“...Nesta situación a saída é o reagrupamento do nacionalismo que sente que o BNG xa non é a casa común nunha fronte ampla inspirada en principios similares aos que deron lugar á creación do BNG na Asemblea de Riazor ...”¹⁵.

11. Nace o Foro Social Galego, coa crise ao fondo.

12. <http://www.encontroirmandinho.org/>

13. HERMIDA, Xoán. (2013) *[Re]construir a esquerda nacional. Desde a Rolda de Rebeldía a AGE*. [Galicia]: Obencomún.

14. <http://www.uniondopovogalego.org>

15. Intervención de Beiras en la clausura de la “Asamblea do EI” (12-02-2012). La versión íntegra puede consultarse en: <http://www.encontroirmandinho.org>

El NPC consistía en abrir un proceso de asambleas nacionalistas locales y comarcales que desembocaron en la creación de Anova-IN tras la celebración de la “Asamblea Constituyente” en Santiago de Compostela el 14 de junio de 2011¹⁶.

4. Negociaciones del pacto de la coalición electoral.

En pleno verano de 2012, con una Anova recién nacida y bajo la sospecha de que el presidente de la Xunta adelantaría las elecciones, el portavoz nacional de Anova, Xosé Manuel Beiras, aprovecha su discurso del 25 de julio –Día da Patria Galega-, en la Praza de Mazarelos, para hacer un llamamiento a todas las fuerzas políticas nacionalistas y de izquierdas para formar una gran coalición electoral.

“...E eu, en nome de Anova, exhorto ás outras organizacións políticas existentes no ámbito do nacionalismo e da esquerda, do centro-esquerda para a esquerda, e mesmo ás organizacións de ámbito estatal que asuman o dereito de autodeterminación tal como nós o entendemos, e, polo tanto, o dereito á autodeterminación do pobo galego, exórtoas a que se enfiñen e que entre todos fagamos accións conxuntas que efectivamente acaben con este réxime, para empezar para dar cabo a esta autonomía galega, a esta autoanemia, que xa non é autonomía nin é nada. Entón saberemos quen está pola unidade..”¹⁷”

La propuesta de Beiras es refrendada por una amplia mayoría de los militantes de Anova. Y EU es la primera en aceptar la invitación.

El adelanto electoral al 21 de octubre¹⁸ acelera el calendario de las negociaciones entre Anova-IN y EU, y ambas organizaciones constituyen los equipos para las conversaciones, que conseguirán sellar una alianza técnica para concurrir a los comicios tras una semana de reuniones maratonianas.

4.1 El programa y el código ético-político.

Los equipos designados por ambas formaciones para acordar los términos en los que se pacta el acuerdo electoral fueron los encargados de elaborar las bases programáticas y el código ético-político. En las bases programáticas se hace una diagnosis de la situación de emergencia política, social y económica por la que se convoca a la ciudadanía gallega a formar un amplio movimiento electoral¹⁹.

16. <http://elprogreso.galiciae.com/nova/183931.html>

17. Intervención do Día da Patria, (25-07-2012) Santiago de Compostela.

18. <http://www.xunta.es/dog/publicados/2012/201202828>

19. Las bases programáticas y el Código Ético-político se pueden consultar en <http://alternativagalega.com>

AGE, nombre con el que se bautizó la coalición técnica, se registró en la Xunta Electoral el 7 de setiembre de 2012, momentos antes de que expirase el plazo para ello. Está firmada por Anova-IN (FPG, FOGA, EI), EU, y los minoritarios Espazo Ecosocialista y Equo, que manifestaron su adhesión finalizado el proceso de negociación entre las organizaciones mayoritarias.

5. Resultado electoral y factores que influyeron en el éxito electoral de AGE:

Ni los mejores pronósticos le daban a AGE un resultado de nueve diputados ni mucho menos se preveía superar al BNG. Desde 1993, la Cámara autonómica venía presentando una estructura tripartita, sin grandes variaciones, con los escaños repartidos entre un mayoritario PP y las fuerzas de la oposición PSOE y BNG. Pero la participación de AGE en los comicios hizo que irrumpiera en el Parlamento Gallego con nueve diputados al obtener 200.000 votos –el 14% de los sufragios–.

Tabla 1

Evolución de los resultados de las elecciones al Parlamento de Galicia desde el 1981-2012.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GALICIA									
	1981	1985	1989	1993	1997	2001	2005	2009	2012
PP ₁	26	34	38	43	42	41	37	38	41
PSdeG-PSOE ₂	16	22	28	19	15	17	25	25	18
BNG		1	5	13	18	17	13	12	7
AGE									9
Unión de Centro Democrático	24								
Coalición electoral Bloque-PSG	3								
Partido Comunista de Galicia	1								
Esquerda Galega	1								
Coalición Galega		11	2						
PSG-EG		3	2						

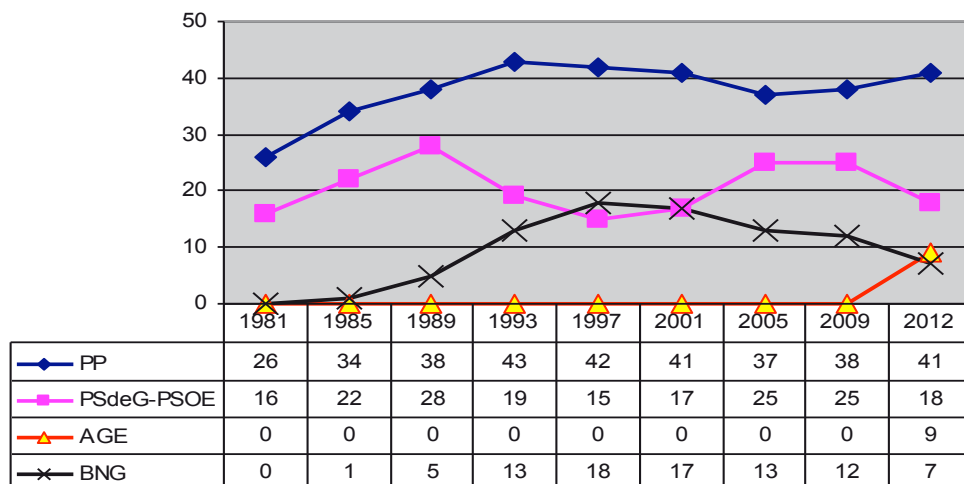
Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración propia.

₁ En 1981 se presentó Alianza Popular; en 1985 Coalición popular de Galicia; y desde el 1989 el PP.

₂ en el 1995 se presentó como la Coalición electoral PSdeG-PSOE/EU-EG/Os Verdes

Gráfico 1
 Resultados de las elecciones al Parlamento de Galicia (1981-2012)

Historia de las cuatro fuerzas presentes hoy en el Parlamento de Galicia



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la tabla 1

Sin presencia en la precampaña, sin apenas tiempo para diseñar una campaña electoral, en la que básicamente sólo se disponía de las aportaciones económicas de militantes y de los adelantos bancarios²⁰ -por importe de la subvención que posteriormente concedería la administración-, y sin apenas estructura organizativa para ejecutarla por todo el territorio, AGE dio la sorpresa pocos días después de iniciada la campaña. Los mítines en los que participaba Beiras, cabeza de lista por A Coruña, se convirtieron en espectáculos multitudinarios en los que todo el mundo quería estar.

Los principales factores que influyeron en la creación de este clima favorable son:

- El relato político de AGE se nutre en las formas y en el fondo de toda la teoría que se venía generando durante esos últimos años, consiguiendo así, mantener la conexión con el sentir de la mayoría social concienciada y mantener un discurso de ruptura frente a la crisis institucional y económica.

20. Documento de Anova-IN: Informe económico e de Xestión.

“...Iste é o momento no que estamos, e só quero, eu, ser nisto o espello de todas e todos vós. Só quero exhortarvos á desobediencia, a exerceredes a dignidade e a praticaredes a indignación²¹...”

● La capacidad de sintetizar la esencia del relato político, generado en torno a la reformulación de la izquierda, la necesidad del Frente Amplio..., en consignas como “Os de arriba contra os de abaixo”; “Frear a brigada de demolicións do PP”. “Invertir o proceso de involución democrática y de políticas contra a maioría social”; “Os que temos as ideas claras”; “Un goberno distinto a favor da maioría social”; “Creba democrática inminente”, y la claridad del slogan, “Hai que paralos”, que responde a la pregunta que se hace el ciudadano indeciso a la hora de votar “¿Por qué te voy a votar a ti?. Todo ello contribuye a que AGE comience a percibirse como una fuerza política nueva, limpia, al margen del sistema de partidos que ya parece incapaz de representar dignamente a determinados sectores.

● El target electoral al que se dirigen la campaña de AGE es muy variado, ya que, su objetivo es hacerle perder al PP la mayoría en el Parlamento, y sus enemigos no serán, por consiguiente, ni el PSOE ni el BNG. Los candidatos de AGE evitaron el ataque directo a estos partidos, lo cual no impedía hacer hincapié en la responsabilidad que habían tenido, por acción u omisión, en la situación generada.

Es evidente, que los votos que podrían ir a AGE saldrían de votantes de izquierdas –nacionalistas o no nacionalistas-; desencantados del PSOE, que irían a votar “con una pinza en la nariz”, o que directamente se irían a la abstención, porque a pesar de que otros momentos le hubieran prestado su voto al BNG, en este momento, según las encuestas de intención de voto, no lo harían.

A pesar de lo variopinto del target electoral que debían trabajar, los candidatos de AGE tenían algo en común: todos habían perdido la confianza –o nunca la habían tenido- en los partidos políticos clásicos, y todos estaban preocupados por la “deriva” de la situación económica, la pérdida de derechos, los recortes, la corrupción y la falta de perspectivas.

● Siguiendo la tesis de los liderazgos polivalentes explicitada por Northouse, cuya adaptación a los medios y circunstancias explica su capacidad de compactar las organizaciones y de catalizar hacia una voluntad común las tendencias de voto más dispersas y desestructuradas²², hay que subrayar que el hecho de que el líder de AGE fuese uno de los políticos más conocidos y mejor valorados del

21. Intervención de Beiras en «Á beira de Beiras, homenaxe a Xosé Manuel Beiras» (17-12- 2011).

22. NORTHHOUSE, P. G. (2001): *Leadership. Theory and Practice*, 2ª Ed. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications, Inc., pp. 51 y ss.

país²³, un intelectual, coherente, con carácter, innovador, honrado y sensible, pesó mucho más en la razón de los votantes que cualquier campaña en contra que, desde las filas de sus ex compañeros del BNG y desde las filas del PP, decidieron hacerle.

● A principios de los noventa surgió una propuesta de síntesis y multidisciplinar sobre el liderazgo, que *“hace referencia a las experiencias de la vida que proporcionan a un individuo una visión y unas metas, le dotan con la habilidad para articular ambas, y de la elasticidad suficiente como para atraer a un grupo significativo de seguidores con el objeto de alcanzar unos objetivos valiosos, tanto para el mismo como para ellos”*²⁴. Siguiendo esta definición, complementada con los factores personales del liderazgo descritos por Stogdill²⁵, podemos concluir que Xosé Manuel Beiras representa para Anova-IN y AGE una fuente de integración, ejemplarización de comportamientos y de acción política, simplificación de mensajes, innovación de ideas y modelos de organización, centralización de la poliarquía interna, imagen e identidad de marca y perseverancia y estabilización de objetivos. Y por eso fue percibido por parte de la ciudadanía como su altavoz, por decir durante la campaña lo que mucha gente pensaba y lo que ningún otro político se atrevía a decir. Consiguió -gracias a la simpatía que en ese momento generó en los medios, y que no siempre había generado- extender el mensaje que desde años atrás se venía cultivando.

● Cuando los minoritarios Espazo y Equo manifestaron su adhesión a la coalición, a posteriori de la negociación, reforzaron la idea de la unidad de la izquierda en la coalición, y comenzó a generarse el efecto bola de nieve. Este fue engordado por la presencia continua del líder en medios determinantes como “La Voz de Galicia”, que lo situaron junto al presidente de la Xunta; y por la participación de Beiras en entrevistas televisadas, que conseguían cuotas de audiencia mayores que las de otros candidatos y que tenían gran repercusión en la redes sociales. También influyeron la presentación pública del manifiesto firmado por muchos de los referentes del mundo de la cultura en Galicia²⁶, y las noticias de la gran afluencia de público a los mítines de AGE. Todo ello ayudó a generar una gran simpatía por la coalición, y captar cierto apoyo de abstencionistas, descontentos del PSOE y del BNG, votantes de fuerzas minoritarias y nuevos votantes.

23. CIS. Estudio Postelectoral de Galicia sobre las elecciones autonómicas 2012.

24. REJAI, M. y PHILLIPS, K. (1997): *Leaders and leadership. An Appraisal of Theory and Research*, Westport (Connecticut): Praeger, p. 9.

25. STOGDILL, R. M. (1974): *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: Free Press,

26. <http://praza.com/política/2408/>

6. Elementos contradictorios dentro de AGE:

El hecho de que AGE sea una coalición electoral formada por EU -una organización política de ámbito estatal-, y por Anova-IN -una organización política de carácter nacionalista que acaba de nacer-, puede hacernos pensar que determinados temas, como la configuración territorial del Estado, o la nueva cultura política que impulsa la creación de Anova-IN -mas cerca de un partido-movimiento que de una organización política clásica-, generen diferencias y discrepancias en el seno de la coalición. Pero tales contradicciones no existen o no son relevantes, y no parece que haya en este sentido ningún peligro para la pervivencia de la coalición. Sin embargo, las discrepancias se dan en el seno de cada formación integrada en AGE, y muy especialmente en Anova-IN, por ser una organización recién nacida y estar en pleno proceso de autodefinición.

Un año después de las elecciones para las que surgió AGE ya hay dos hechos incuestionables: que los diputados electos bajo esas siglas -5 de EU y 4 de Anova- configuran un grupo parlamentario en el que no se aprecian divisiones ni diferencias sustantivas; y que las organizaciones políticas que configuran la coalición AGE no parecen dar pasos para su posible disolución y para avanzar hacia una AGE sin partidos.

Anova-IN trata de expandirse para fortalecerse. Y de ello dan testimonio los trabajos y acuerdos deducidos de la I Asamblea Nacional (I AN), la cual se organizó en dos fases.

La primera fase, denominada Asamblea Deliberativa²⁷, tuvo lugar el pasado 21 de abril, y su objetivo principal era ofrecer la posibilidad a militantes y simpatizantes de participar en los debates generados en torno a la elaboración de las tesis organizativas y políticas que se deberían aprobar en la segunda fase de la Asamblea que se celebraría los siguientes 8 y 9 de junio. El debate se centró principalmente sobre el posicionamiento en torno a AGE y el Frente Amplio; La nueva cultura política y los liderazgos compartidos; y la forma de elección de los órganos de dirección.

Durante la segunda fase, en la primera sesión decisoria, la Asamblea Deliberativa de Anova aprobó el Reglamento, la carta financiera y el informe de gestión. Lo más relevante referido al Reglamento²⁸ fue la determinación del mecanismo de listas abiertas, a las que se le aplicarán las correcciones de de género y número, para la elección de la Coordinadora Nacional (CN); y el cambio del método de elección del portavoz nacional que pasó a ser elegido directamente por la Asamblea, en vez de por la CN como había sido en la AN Constituyente. Durante la segunda sesión,

27. <http://www.anova-galiza.org>

28. Documentos de Anova-IN: Tese Organizativa aprobada en la I AN (08-06-2013)

Anova aprobó la tesis política y eligió a los 75 miembros que iban a conformar la CN -órgano colegiado con funciones de decisión política en periodo inter-asambleario- a los que posteriormente se le añadirá un representante por cada comarca²⁹. Esta CN eligió el día 13 de julio los 17 miembros³⁰ que formarían la Comisión Permanente³¹ (CP) cuyas funciones son técnico ejecutivas, sin más competencias que la que la CN le delegue y ante la que, en todo caso, responderá.

En la tesis política³² Anova define su estrategia de alianzas electorales y se enmarca en la idea de un Frente Amplio basada en la coincidencia de la unidad de acción articulada alrededor de compromisos y líneas programáticas concretas y con la condición inexcusable de no admitir posiciones excluyentes. El choque entre la vieja y la nueva cultura política es más intenso en Anova que en EU, y provoca una serie de contradicciones que la ponen en peligro. Porque al definirse internamente como una organización de carácter asambleario, abierto y plural³³, carece de los mecanismos que configuran el orden interno en los partidos tradicionales. En términos técnicos puede decirse que tanto AGE como su parte fundante, que es Anova, están apostando por lo que Panebianco definió como institucionalización débil y organización fragmentada, por lo que cabe pensar que, si bien es cierto que poseerán una gran capacidad para amalgamar los grupos y movimientos que proliferan en la crisis o como consecuencia de ella, tendrá que sufrir una debilidad organizativa que puede confundirse con la inestabilidad³⁴. Al establecerse que Anova “priorizará el fortalecimiento de la sociedad civil, con sus dinámicas propias frente a la hipertrofia institucional y las peajes que siempre acaba cobrando a las organizaciones populares”, surgen grandes diferencias entre quienes quieren definirse claramente como partido-movimiento y hacer de Anova un instrumento de intervención social y político para conquistar la hegemonía política en las bases sociales, y quienes aún se identifican con la estructura de la organización política clásica, con una jerarquía en la división del trabajo, con estructura y responsabilidades piramidales, con centros de decisión exentos y ajenos a las masas, y con flujos controlados de información unidireccional.

Aunque la estética y la autoidentificación de la izquierda rehúye todo lo que huele a estructuras de oportunidad y a modelos próximos al populismo de los partidos de estructura tradicional, no se puede eludir la idea de que todo “Frente Amplio” encie-

29. Documentos de Anova-IN: Mapa de asambleas comarcales.

30. Documentos de Anova-IN: Circular informativa nº 1 – II (13-07-2013) En la que se recogen los miembros de la CP aprobados en la CN.

31. Documentos Anova-IN: Acta de la CP. (19-07-2013) En la que se constituye la CP.

32. Documentos de Anova-IN: Tese Política aprobada en la IAN (09-06-2013).

33. Documentos de Anova-IN: Principios Políticos (14-07-2012).

34. PANEBIANCO, A. (1990). *Modelos de Partido*. Madrid: Alianza editorial, pp. 125-131.

rra dos claves de interpretación: la dificultad para compactar universos ideológicos muy fraccionados y resignados a ser partidos de oposición, y la necesidad estratégica de imitar a las formaciones que Otto Kirchheimer denominó *catch-all party*, aunque en el caso que nos ocupa la estructura de oportunidad y la pluralidad ideológica que estudiaron Kitschelt³⁵ y el propio Kirchheimer³⁶ hayan sido sustituidas por la amalgama de la indignación asociada a la crisis, y de la presumible desafección al sistema que tal indignación produce.

7. El futuro de AGE más allá del Parlamento Gallego.

Si AGE no tiene garantizado su futuro no es porque a nivel del grupo parlamentario tenga conflictos que imposibiliten el trabajo de la coalición, sino todo lo contrario. Tampoco es porque los estudios electorales descubran que AGE haya decepcionado a su base electoral, puesto que los últimos estudios revelan un incremento en la intención de voto.

Tabla 2
Estimación de voto y escaños en octubre de 2013

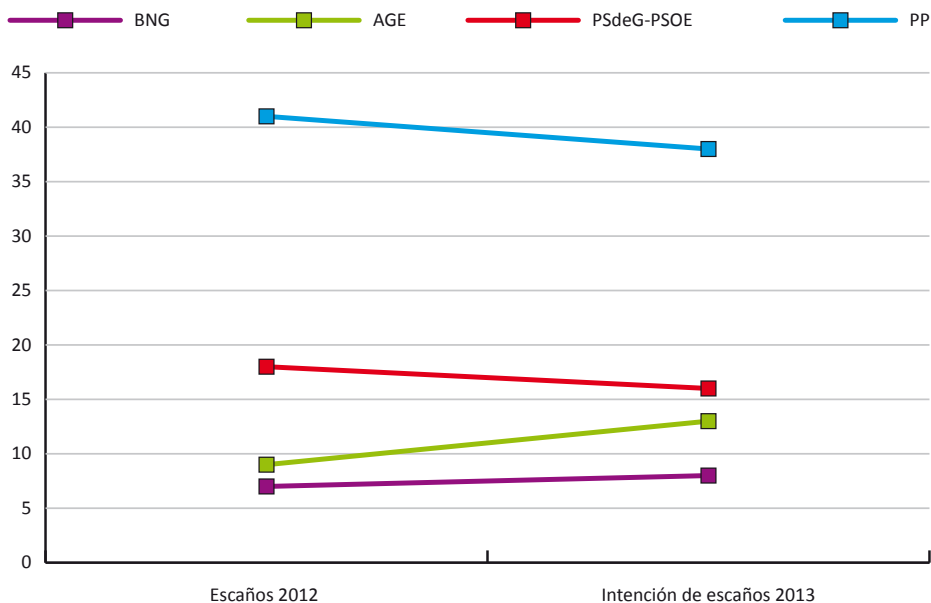
Estimación de voto y escaños				
Porcentaje de voto Válido y número de escaños	Galicia			
	% de votos 2012	Escaños 2012	Estimación de % voto 2013	Estimación de escaños 2013
PPdG	45,8	41	43,5	38
PSdeG/PSOE	20,6	18	19,3	16
AGE	13,9	9	16,6	13
BNG	10,1	7	10,7	8
Otros	6,9		5,6	
Blanco	2,7		4,2	
Abstención	46,5		49,5	

Fuente: Sondaxe, "sondeo político elecciones autonómicas de Galicia" (octubre 2013).

35. KITSCHOLT, H. (1989): *The Logic of Party Formation*. Nueva York: Cornell University Press, pp. 41 y ss

36. KIRCHHEIMER, O. (1972): "The Transformation of the Western European Party Systems". En: Lapolambara, J., y Weiner, M., eds. (1972): *Political Parties and Political Development*. Princeton: Princeton University Press

Gráfico 2
 Estimación de la evolución de escaños 2012-2013



Fuente: Elaboración propia en función de los datos de la tabla 2.

Los factores que pueden poner en duda el futuro de AGE son los que se derivan del triple juego de impulsos de cambio que, de acuerdo con el modelo teórico de Panebianco, producen la adaptación al entorno y soportan el impulso de circulación de las élites propias: a) dirección y necesidad del cambio; b) espontaneidad o programación del cambio; y c) origen de los impulsos endógenos y exógenos del cambio³⁷. Y desde ese esquema pueden contemplarse los siguientes debates:

- Frente Amplio/unidad del nacionalismo. Es este un tema que obviamente provoca un conflicto en el seno de Anova y es que, a pesar de que fue ésta quien anunció, a través de su portavoz nacional, la necesidad de un frente amplio –de izquierdas- para las elecciones al parlamento gallego, motivado por la “emergencia social” existente, la proximidad de otros comicios en diferentes ámbitos –Europeo, local, estatal- hace surgir posturas encontradas dentro de la organización nacionalista.

37. Ibid., pp. 447-473.

Por un lado están los defensores de la necesidad del Frente Amplio y de seguir avanzando en esta dirección partiendo de AGE. Y por otro lado están los que defiende la libertad para elegir pareja en función del proceso electoral, y limitan la continuidad de la coalición Anova-IN y EU al Parlamento gallego.

A pesar de que ambas posturas existen dentro de Anova su Coordinadora Nacional, reunida en Teo el pasado 14 de septiembre, acordó trabajar por una fórmula de Frente Amplio y no excluyente para las elecciones europeas que tendrán lugar el próximo mes de mayo³⁸.

La posición de EU es claramente favorable a la reedición de AGE para futuros comicios, y así lo expresa su coordinadora, Yolanda Díaz: *“Dende Esquerda Unida, a ruta a seguir para mudar Europa pasa pola confluencia das forzas políticas de esquerdas, cun acordo de mínimos, cun eixo programático común, e con toda a vontade posible”*³⁹.

Xóan Hermida, el líder de Espazo, defiende la idea de que AGE necesita ampliarse y crear espacios de participación de la ciudadanía, ya que actualmente sólo se puede participar a través de sus cuatro partidos. Coincide pues con EU y con un sector importante de Anova en la necesidad de avanzar en un frente que agrupe a todas las fuerzas que apuestan por construir la unidad de la izquierda. Además, coinciden en que para hablar de un auténtico Frente Amplio, que sea capaz de traducir en la instancia política los combates sociales y no dejarse absorber por la dinámica institucional, es necesario contar con los movimientos sociales como parte integrante y fundamental de la coalición⁴⁰.

● Para nadie es un secreto que, en la medida en que Beiras inspire la evolución de Anova, esta formación todavía emergente va a asimilar muchas de las experiencias y orientaciones que inspiraron el nacimiento del BNG en 1982, y que, contra viento y marea, y a pesar de las enormes presiones que intentaron que el BNG evolucionase de frente a partido, mantuvieron casi intacta la estructura frentista. Y por eso me parecen de aplicación a este punto –como si la historia se repitiese- las razones del frentismo que el Prof. Barreiro Rivas estableció en su estudio sobre el BNG⁴¹. De acuerdo con este análisis, el frentismo favorece: a) la unificación de partidos, grupos y personas en un orden estratégico común; b) El debilitamiento de las contradicciones derivadas de los antecedentes ideoló-

38. <http://anova-galiza.org/index.php/comunicados/271>

39. www.esquerdaunida.org/

40. Esta misma idea determinó el modelo de expansión de la UPG, que llegó a dar prioridad a las plataformas sociales sobre su propio modelo organizativo. Cfr.: BARRIRO RIVAS, X. L. (2003): *Da UPG ao BNG: o proceso organizativo do nacionalismo galego*. En: Rivera Otero, coord. (2003): *Os partidos políticos en Galicia*. Vigo: Xerais, pp. 99-261, pp. 121-124

41. BARREIRO RIVAS, X. L. (2003): *“Da UPG ao BNG...”, op. cit., pp. 210-214.*

gicos e históricos; c) la creación de condiciones óptimas para el surgimiento de una nueva coalición interna de poder que mantenga cohesionada y orientada la nueva formación; d) la redefinición de los afiliados y su encuadre en los nuevos programas de acción política; y e) la apertura hacia una mayor variedad de grupos e intereses autónomas que difícilmente se expresan en el escenario electoral. A cambio de eso, ya lo hemos dicho, el modelo frentista reblandece notablemente la organización partidaria y su estabilidad.

● También es básico para hablar del futuro de AGE, que esté garantizada la existencia de las que hasta el momento son sus piezas pesadas -EU y Anova-, que ya no podrán demorar mucho más la definición de su liderazgo post-Beiras, ni el asentamiento de su estructura organizativa.

AGE debería ser consciente de las causas que llevaron a otras coaliciones -como cuando Coalición Galega entró en el gobierno- al fracaso, para evitar caer en los mismos errores. Y deberá consolidar una acción política coherente y vertebrada, y generar una nueva cultura política en la que pudiesen surgir nuevas élites y nuevos núcleos activos en la sociedad civil. Superar las divisiones orgánicas, más llamativas fundamentalmente en el interior de Anova, para poder tomar decisiones estratégicas de largo alcance.

Bajo la idea de que la política no es sólo acción, sino que también es proyecto, consenso, impulso, ideales. Es necesario definir un proyecto de ideas -“ideocracia” según Sartori⁴²- que enmarque, oriente, y evite la dispersión estéril de pura acción.

8. Conclusiones.

Para finalizar este artículo sobre AGE es conveniente concluir diciendo que efectivamente, a pesar de los hándicaps que tenía a su alrededor, ha sido un éxito el resultado electoral que ha alcanzado en los primeros comicios a los que se presenta. Y que ese éxito tiene una base real muy trabajada en todo aquello que se venía cultivando en torno al proceso del FSGal. Por lo que, el resultado electoral fue producto de un movimiento que duró varios años y de muchas voces que advertían de que el paradigma de la izquierda había cambiado.

En este sentido, la aparición de AGE no es exclusiva de Galicia, ya que, enlaza con movimientos similares que están actuando en otras partes del mundo -tanto en otros

42. SARTORI, Giovanni (1965). *Aspectos de la democracia*.

territorios europeos como de América- y con los que comparte la necesidad de armar espacios políticos más allá de la socialdemocracia⁴³.

A pesar de que todo el discurso y posicionamiento ideológico de AGE fuese recogido de los foros -promovidos entorno a esos movimientos sociales- en los que participaban muchos de los referentes de AGE, como el propio Beiras, sería imposible sin contar con éste como líder de la Coalición -y con tan poco tiempo para la campaña- colocarlo en los medios tradicionales y que alcanzara la gran repercusión que alcanzó en las redes sociales para hacerlo llegar a gran parte de la sociedad.

Ahora, comenzado el camino político de AGE, todo dependerá de las organizaciones que la forman, especialmente de EU y Anova-IN, que deben garantizar un largo recorrido en el campo político, tanto en el propio escenario del parlamento gallego, como en los otros espacios electorales que ahora se le abren.

Bibliografía:

- BARREIRO RIVAS, X. L. (2003): “Da UPG ao BNG: o proceso organizativo do nacionalismo galego”. En: Rivera Otero, coord. (2003): *Os partidos políticos en Galicia*. Vigo: Xerais, pp. 99-261.
- CASTELLS, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- CASTELLS, Manuel (2012). *Networks of outrage and hope: social movements in the internet age*. Cambridge: Polity.
- KITSCHOLT, H. (1989): *The Logic of Party Formation*. Nueva York: Cornell University Press.
- LAPALOMBARA, J., y WEINER, M., eds. (1972): *Political Parties and Political Development*. Princeton: Princeton University Press
- MESA, Manuela (coord.) Anuario Ceipaz (2013-2014) *Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales*.
- MELLÓN, Joan Antón (2002). Coord. *Las ideas políticas en el siglo XXI*. Barcelona: Ariel.
- NOGUERA FERNÁNDEZ, Albert. (2013) Coord. *Crisis de la democracia y nuevas formas de participación*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- NORTHOUSE, P. G. (2001): *Leadership. Theory and Practice*, 2ª Ed. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications, Inc.
- PANEBIANCO, A. (1990). *Modelos de Partido*. Madrid: Alianza editorial.
- OFFE, Claus. (1996) *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Sistema.

43. DARRIBA, Manuel & SALGADO, Daniel (2013). *AGE-A Emerxencia da Alternativa Galega de Esquerda*. Ed. Xornalistas 2.0.

- REJAI, M. y PHILLIPS, K. (1997): *Leaders and leadership. An Appraisal of Theory and Research*, Westport (Connecticut): Praeger.
- SARTORI, Giovanni (1965). *Aspectos de la democracia*. México, D.F.: Limusa-Wiley.
- SARTORI, Giovanni (1976). *Parties and systems: a framework for analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- STOGDILLI, R. M. (1974): *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: Free Press,
- THOREAU, Henry D. (2005) *Desobediencia civil*. Madrid: Alianza.