

# La influencia del tamaño de las localidades sobre la participación electoral: un análisis contextual de las elecciones locales de 2011 en Andalucía<sup>1</sup>.

Carmen Ortega Villodres (cortega@upo.es)

ÁREA DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN, DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO,  
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, SEVILLA, ESPAÑA

José Manuel Trujillo Cerezo (jmtrujillo@ugr.es)

INVESTIGADOR FPU, DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN,  
UNIVERSIDAD DE GRANADA, ESPAÑA

**Resumen:** Este trabajo intenta comprobar, desde una perspectiva individual, los hallazgos de Ortega et al. (2011) sobre el tamaño de las localidades y la participación electoral de sus residentes. Con esta finalidad, utilizaremos un enfoque multinivel que integra datos agregados e individuales en el análisis de la abstención. Las elecciones locales de 2011 en Andalucía son el principal objeto de investigación. El análisis muestra que el tamaño de los municipios andaluces ejerció una influencia negativa sobre la afluencia de los electores a las urnas, a nivel individual. Entre los posibles mecanismos subyacentes, el estudio revela que las escalas de reducido tamaño tienden a favorecer los sentimientos de eficacia política en todo tipo de procesos, especialmente en las elecciones locales, lo que avala las interpretaciones psicológicas sobre la influencia electoral del tamaño de las localidades. Del mismo modo, los resultados ponen también de manifiesto que otras características que ubican al elector en su localidad como el tiempo de residencia en el municipio, los sentimientos de apego a su localidad y las pautas de interacción social tuvieron un efecto significativo sobre la movilización electoral.

**Palabras clave:** análisis contextual, tamaño del hábitat, participación electoral, elecciones locales.

**Abstract:** *This article aims to revise the work of Ortega et al (2011) on the relationship between community size and electoral participation, from an individual perspective. Our study uses a multi-level approach, which combines individual and aggregate data in the electoral analysis. The 2011 local elections in Andalusia are analysed. Our findings show that community size has a negative effect on electoral participation of their residents. As the main underlying process of influence, small communities favour political efficacy among their inhabitants. Our results show that other individual characteristics, which relate individuals to their environments, as a length of local residence, localism and social interaction with neighbours had a positive effect on turnout, too.*

**Keywords:** *contextual analysis, community size, electoral turnout, local elections.*

---

1. “Esta investigación se ha beneficiado de la concesión del Proyecto “Análisis espacial del comportamiento electoral en Andalucía, 1977- 2009: la dimensión rural-urbana del voto” (CSO2008-00804), en el marco del Plan Nacional de Investigación 2008-2011 del Ministerio de Ciencia e Innovación. Los autores agradecen los comentarios realizados en la evaluación anónima, que sin duda, han enriquecido el texto definitivo.

## Introducción

En un artículo publicado recientemente, Ortega et al. (2011) retoman, desde una perspectiva empírica, una de las preocupaciones fundamentales de las teorías normativas de la democracia: el tamaño de la “ciudad” para la práctica de ésta. Aunque centrado en la participación electoral, el trabajo de estos investigadores intenta dar respuesta a uno de los interrogantes clásicos de la teoría de la democracia: *por qué y de que manera el tamaño de la comunidad puede afectar la implicación política de sus miembros*. Con esta finalidad, los autores analizan la evolución de la participación electoral a escala municipal en los distintos tipos de convocatorias celebradas en Andalucía, entre los años 1999 y 2011. En este estudio, los autores utilizan exclusivamente datos agregados sobre las características demográficas, socio-económicas, territoriales y electorales de los municipios andaluces. Sus hallazgos corroboran, en líneas generales, las interpretaciones socio-psicológicas de la influencia del “tamaño” sobre la participación electoral. Así, las localidades de reducido tamaño tienden a favorecer la movilización de sus residentes en los distintos tipos de convocatorias, especialmente en las elecciones locales. Los autores también encuentran evidencias empíricas consistentes con las interpretaciones racionales. A nivel agregado, el nivel de competitividad de las consultas se correlaciona de forma positiva con la concurrencia electoral. No obstante, la utilización exclusiva de datos agregados no permite a los autores inferir relaciones causales, a nivel individual, sobre el tamaño del hábitat y la conducta electoral de sus residentes. Del mismo modo, el enfoque agregado tampoco permite dilucidar si la alta movilización registrada en las localidades de reducido tamaño se debe a mecanismos psicológicos o de influencia social.

Este trabajo intenta comprobar, a nivel individual, los hallazgos de Ortega et al. (2011) sobre el tamaño de las localidades, la participación electoral y los procesos subyacentes de influencia. Con esta finalidad y a diferencia del anterior estudio, utilizaremos un enfoque multinivel que combina datos agregados sobre las características de los municipios andaluces con datos individuales procedentes de un estudio postelectoral sobre las consultas locales de 2011 en Andalucía. Considerando la representatividad de las fuentes disponibles, nuestro estudio se limita al análisis de una única convocatoria en la Comunidad andaluza, las consultas locales de 2011. Sin embargo, al integrar datos agregados e individuales el estudio puede ofrecer una explicación comprensiva de la influencia del tamaño de la comunidad local sobre la conducta individual en unas elecciones. Por un lado, la combinación de datos agregados y de encuesta en el estudio permite superar los problemas de *falacia ecológica* del análisis agregado. Por otro lado, esta integración nos permite desentrañar los mecanismos a través de los cuales el tamaño, junto a otras características de las localidades, pueden influenciar la concurrencia a las urnas de sus residentes.

Este trabajo de investigación, por otra parte, pretende contribuir a reforzar los estudios electorales en España con la incorporación de la perspectiva del *lugar*, siguiendo una aproximación metodológica reincorporada recientemente en la literatura comparada (Agnew, 1987; Books & Prysby, 1991; Carmines & Huckfeldt, 1996; Johnston & Pattie, 2006; Lois, 2011). En el caso español, son escasas las investigaciones realizadas hasta el momento que combinen datos individuales y agregados en el análisis del comportamiento electoral. Estas, con la excepción de los trabajos de Bosque Sendra (1981), Justel (1995) y de Boix y Riba (2000), entre otros, se han centrado casi exclusivamente en analizar la influencia de las características formales de los contextos locales —el sistema electoral— sobre el comportamiento electoral individual (Lago Peñas, 2005; García Viñuela y Artés, 2009). Otros estudios, aunque han utilizado únicamente datos de opinión, se han dirigido a explorar el efecto del tipo de hábitat sobre la participación política (Navarro, 2011). Así, se hace necesario seguir indagando en el fenómeno de la abstención, retomando algunos de los interrogantes que se han planteado a lo largo de los diferentes estudios en España (Font, 1995).

Formalmente, este se estructura en cuatro secciones. El primer apartado introduce nuestra principal hipótesis de trabajo y revisa los diversos mecanismos a través de los cuales el tamaño del hábitat puede afectar la implicación electoral de sus residentes, según los principales modelos explicativos de la conducta individual. Esta primera sección presenta además el estudio de caso sobre las elecciones locales de 2011. El apartado segundo aporta evidencia empírica sobre el efecto negativo del tamaño de las localidades sobre la participación electoral de los andaluces en las convocatorias locales de 2011 a nivel individual. El tercer apartado trata de comprobar empíricamente los diversos mecanismos a través de los cuales el tamaño del hábitat influyó la participación electoral de sus residentes. En la última sección se presentan los principales resultados del estudio, así como una breve discusión de los mismos.

### **Tamaño de la comunidad, participación electoral y mecanismos de influencia: el estudio de las elecciones locales de 2011 en Andalucía.**

El análisis contextual de la conducta política plantea que la forma en la que los individuos piensan y la manera en la que actúan en política, pueden verse influidas no sólo por sus características personales, sino también por los atributos de los contextos locales en los que se ubican. Entre los múltiples contextos locales y las diversas formas de participación política, esta investigación se centrará en el análisis del tamaño de los municipios y de su influencia sobre la participación electoral de sus residentes, tomando como contexto de análisis la Comunidad Autónoma de Andalu-

cia<sup>2</sup>. Como principal hipótesis, este estudio propone que el tamaño de los contextos locales tendrá un efecto negativo sobre la afluencia de los electores a las urnas. Esta proposición encuentra apoyo teórico en los tres principales modelos individuales del comportamiento electoral (Remmer, 2010; Ortega et al, 2011).

Desde la perspectiva sociológica, los estudios pioneros de la Escuela de Columbia (Lazarsfeld et al., 1944; 1968; Berelson et al., 1954) demostraron la influencia que ejercía el contexto y la estructuración social en los comportamientos de los individuos. Entre estos, el tamaño del hábitat se correlacionaba de forma negativa con la participación electoral. Desde los postulados sociológicos (Justel, 1995; Font, 1995), las localidades de reducido tamaño refuerzan los mecanismos de control social entre sus residentes ya que hacen más visible el comportamiento individual y eso puede conducir a una mayor movilización electoral de su población. Desde este enfoque, las localidades de reducido tamaño tienden a condicionar los comportamientos visibles, pero no (necesariamente) las actitudes de sus residentes (Huckfeldt, 1979; 1983; Huckfeldt & Sprague, 1991; 1992)

Desde la perspectiva psicológica, que parte de los trabajos de la Escuela de Michigan (Campbell et al, 1954; 1960), la explicación del comportamiento electoral se traslada a las percepciones y actitudes que determinan los posicionamientos del individuo. En términos generales, la apatía, el desinterés por la política, o la llamada “desafección” hacia el sistema político en general o cualquiera de sus componentes, fundamentan la explicación de los postulados psicológicos sobre la abstención electoral (Boix y Riba, 2000). Basándonos en dicha literatura, podemos apuntar que las localidades de reducido tamaño favorecen la integración del individuo en la vida local promoviendo el desarrollo de actitudes políticas favorables a la participación. Entre estas, las escalas pequeñas pueden despertar un mayor grado de interés de sus residentes por los asuntos locales, favorecen el apego psicológico de la población a la comunidad local y pueden además contribuir a la interiorización del sufragio como un deber del ciudadano con su comunidad.

Finalmente, las teorías de la elección racional cuyos inicios se sitúan en los trabajos de Downs (1957) sustentan su explicación del comportamiento electoral en torno a un cálculo de costes y beneficios, y por ende, en la utilidad esperada por la decisión racional del voto (Lago et al, 2007). Los postulados racionalistas ponen el acento en

---

2. El interés en centrar este trabajo en la Comunidad Autónoma de Andalucía tomando como punto de análisis los municipios, se justifica fundamentalmente por tres motivos. Primero, por la importancia poblacional y extensión territorial de Andalucía en el seno del Estado español sumado a la heterogeneidad municipal existente internamente. Segundo, por las pautas de comportamiento electoral que se han observado históricamente en dicho contexto autonómico, con ciertas similitudes pero también con importantes diferencias respecto del conjunto de España. En tercer lugar, por el grado de apego *localista* que los diversos estudios realizados muestran que profesa la mayoría de la población andaluza. Véase Ortega et al. (2011) para un recorrido más detallado por estas cuestiones.

la probabilidad de que el elector pueda influenciar con su voto el resultado final en unas convocatorias. Para los teóricos de la elección racional, cuanto menor sea el tamaño del cuerpo político, mayor será la probabilidad de que el elector pueda emitir un voto decisivo y en consecuencia, se incrementará la probabilidad que éste acuda a las urnas (Blais, 2000).

En el trabajo publicado por Ortega et al (2011), se sometieron a comprobación empírica estos postulados sobre la influencia electoral del tamaño de las localidades. Los autores examinaron las cifras agregadas de participación electoral, a escala municipal, en los distintos tipos de convocatorias celebradas en Andalucía entre 1999 y 2011. Dicha investigación concluyó resaltando que el tamaño es la principal característica “cívica” de las localidades andaluzas en la explicación de la movilización electoral, especialmente en las consultas locales. Del mismo modo sus resultados sugieren que el efecto negativo del tamaño de los municipios sobre la participación electoral opera fundamentalmente a través de mecanismos socio-psicológicos. Por último, los autores encontraron evidencias empíricas consistentes con las interpretaciones racionales de la conducta electoral: cuanto mayor es el nivel de competitividad de unas convocatorias, mayores son los niveles municipales de participación electoral. No obstante, la utilización exclusiva de datos agregados además del método estadístico empleado, no permite trasladar los resultados de dicho estudio al comportamiento individual (Robinson, 1950; King, 1997).

Para comprobar a nivel individual los hallazgos de la citada investigación, utilizaremos en este trabajo un enfoque multinivel que combina datos agregados sobre las características de los municipios andaluces con un estudio postelectoral de las consultas locales de 2011. La encuesta realizada para abordar dicho ejercicio analítico es representativa de los distintos tipos de hábitat municipal en Andalucía<sup>3</sup>. En la citada Comunidad Autónoma, al igual que en Cataluña, País Vasco y Galicia, las elecciones locales de 2011 se celebraron en solitario. En el caso andaluz los resultados electorales del 22 de mayo marcaron un punto de inflexión en el comportamiento del electorado. Estas elecciones locales representaron la primera ocasión en la que el Partido Popular (PP) se constituyó en la fuerza política que mayor apoyo electoral recibió en el conjunto andaluz. Hasta entonces, y desde las consultas autonómicas de 1982, el Partido Socialista Obrero Español de Andalucía (PSOE) ha sido continuamente el partido más votado en todas las convocatorias celebradas. Sin embargo, a pesar del vuelco electoral estas consultas acentuaron las

---

3. Esta investigación se ha sustentado en la explotación de un estudio de opinión, realizado tras las elecciones locales de 2011, representativo de los distintos tipos de hábitat en Andalucía. En concreto, se recogieron 3.600 entrevistas telefónicas, 600 por cada uno de los seis sistemas de ciudades establecidos. En conjunto, el estudio incluye a electores residentes en más de 500 de los 771 municipios andaluces.

pautas tradicionales de desigual distribución espacial de la participación electoral y del voto a los dos principales partidos (Ortega y Montabes, 2011). Desde los años ochenta, la geografía del voto en Andalucía se ha caracterizado por mayores tasas de participación y de apoyo a partidos de izquierda -fundamentalmente, al PSOE- en los municipios de pequeño tamaño poblacional (Porrás Nadales, 1984; Cazorla y Montabes, 1989; 1991). En los comicios locales de 2011 las cifras agregadas de participación electoral y el voto al PSOE también se correlacionaron de forma negativa con el tamaño del hábitat, descendiendo dichas tasas conforme ascendemos en el sistema andaluz de ciudades desde los pequeños municipios a las grandes urbes.

**Tabla 1**

Participación electoral, voto al PP y al PSOE por tamaño de población de los municipios andaluces en las consultas locales de 2011

Tamaño	Número de municipios	Participación	Voto PP	Voto PSOE
Hasta 10.000 hab.	620	81,93	32,03	41,27
De 10.001 a 20.000	70	71,81	34,09	36,60
De 20.001 a 50.000	52	66,15	35,32	33,78
Más de 50.000 hab.	29	57,84	45,34	25,56
Total	771	65,83	39,37	32,50

Fuente: elaboración propia a partir del Ministerio del Interior

Constatar la influencia del tamaño de las localidades andaluzas sobre la concurrencia de los individuos a las urnas en las consultas locales de 2011 y dilucidar los diversos mecanismos subyacentes requiere la realización de un análisis en dos niveles. En primer lugar, intentaremos corroborar si el tamaño del hábitat, junto a otras características de las localidades andaluzas, contribuye a explicar la participación electoral de sus residentes a nivel individual. Una vez que se ha constatado la dirección y el nivel de significación del efecto de la localidad, el siguiente nivel de análisis se centrará en desentrañar los diversos mecanismos a través de los cuales el tamaño de la comunidad local puede influenciar la conducta electoral de sus residentes. En ambos casos, tanto en el primer como en el segundo nivel, realizaremos análisis de regresión logística para comprobar nuestras hipótesis de trabajo.

## **La influencia del tamaño de los municipios andaluces sobre la participación en los comicios locales de 2011: aspectos teóricos, metodológicos y evidencia empírica**

En esta sección intentaremos comprobar si el tamaño de los municipios andaluces, como sugieren los hallazgos en torno a datos agregados de Ortega et. al (2011) son un factor condicionante de la participación electoral, a nivel individual. Nuestra principal hipótesis de trabajo, en consonancia con lo sostenido en dicha investigación, es que el tamaño del hábitat ejercerá un efecto negativo sobre la afluencia de sus residentes en las urnas, a nivel individual, en las convocatorias locales de 2011.

### **Definición de las variables.**

En este primer nivel de análisis, la variable dependiente es la afluencia a las urnas en las elecciones locales de 2011. La principal variable independiente en consideración con nuestro objeto de interés es el tamaño de los municipios andaluces. Como factores de control hemos incluido en el análisis aquellas variables que los modelos individuales del voto han considerado más importantes en el momento de explicar el comportamiento de los electores en las urnas. Asimismo, hemos completado este elenco de variables con otras referentes a las localidades de residencia del elector, tanto objetivas como subjetivas.

Desde una perspectiva sociológica, hemos considerado entre las principales características que definen el status socio-económico de los individuos, el sexo, la edad, el estado civil, la religión, el nivel de estudios, el nivel de ingresos de la unidad familiar y la situación en el mercado laboral (Lipset, 1960; Boix y Riba, 2000). Para las teorías del status socio-económico, a más recursos individuales del elector —en términos de instrucción o nivel de renta— mayor será la probabilidad de que éste acuda a las urnas (Verba & Nie, 1972; Font y Mateos, 2007). Del mismo modo, hemos completado este elenco clásico de variables con el estado civil y la situación laboral del entrevistado. Diversas investigaciones tanto en España como en otros países han puesto de manifiesto que la población casada o que trabaja tiene mayor interés en acudir a votar que los solteros, parados, jubilados, estudiantes o personas que trabajan en el hogar, respectivamente (Font, 1995; Boix y Riba, 2000).

Desde las perspectivas psicológicas, hemos incorporado las variables que la literatura ha considerado más importantes en el momento de explicar la participación electoral. Entre estas, al tratarse de convocatorias municipales hemos incluido en el análisis el interés por la política local, las orientaciones afectivas hacia la actividad política, los sentimientos de eficacia política, la concepción del voto como un deber cívico y la intensidad de las lealtades de partido (Miller, 1956; Milbrath y Goel, 1977; Justel 1995; Boix y Riba, 2000). Los modelos psicológicos del voto

nos llevan a esperar que aspectos como el interés por la política, las orientaciones positivas hacia la actividad política, la interiorización del sufragio como un deber ciudadano, la consideración de que el voto constituye un medio eficaz para influir en la vida local o el establecimiento de fuertes vínculos psicológicos con los partidos, incrementarán la probabilidad de que el elector fuese a votar en los comicios locales de 2011.

Además de los recursos individuales y de los niveles de competencia política, hemos intentado capturar el efecto de la interacción social y de la “movilización” sobre la participación en las convocatorias locales de 2011. Desde esta perspectiva de la movilización hemos considerado tres dimensiones: frecuencia con la que el elector habla de política con otras personas, el comportamiento del principal compañero de discusión política del entrevistado en las convocatorias de 2011, y el hecho de recibir peticiones de ir a votar por parte de otras personas. Estudios anteriores nos llevan a esperar que los electores que conversan con mucha o bastante frecuencia de política con otras personas, que tienen como principal compañero de conversación a una persona que fue a votar, o que recibieron peticiones de ir a votar, presentarán una mayor probabilidad de haber acudido a las urnas en las convocatorias locales de 2011 que el resto de ciudadanos (Lazarsfeld et al, 1944; Berelson et al. 1954).

En cuarto lugar, hemos considerado otras características individuales que ubican al elector en su localidad. Entre éstas, destaca el tiempo de residencia, el desarrollo de la actividad laboral en el municipio, los sentimientos de apego hacia la localidad y las normas comunitarias. En este sentido, otras investigaciones han puesto de manifiesto que el tiempo de residencia (Brown, 1988; Burbank, 1997), el trabajar en la localidad o la identificación psicológica del elector con su comunidad (Campbell, 1958; Parry et al, 1992), tienden a favorecer su implicación en la vida política local. En consecuencia, estas cuestiones son susceptibles de tener un efecto positivo sobre afluencia de los ciudadanos a las urnas. Del mismo modo, las normas y las tradiciones políticas de cada localidad pueden empujar a sus residentes, fundamentalmente a los electores sometidos a influencias contrapuestas o débilmente identificados con algún partido político, a seguir a la mayoría (Berelson et al., 1954; Putnam, 1966).

Finalmente, hemos considerado, además del tamaño del hábitat otras características de los contextos locales como la ubicación de los municipios en áreas metropolitanas y el grado de competitividad electoral. Por lo que se refiere a la vertebración territorial de los municipios, la literatura comparada sugiere que las áreas metropolitanas tienden a desincentivar la participación electoral de los residentes de los municipios circundantes a la *gran metrópoli* en las consultas locales debido a la influen-

cia que los centros metropolitanos ejercen sobre la vida local en los municipios del alrededor (Verba y Nie, 1972; Oliver, 2000). Por último, de acuerdo con los postulados racionalistas, cuanto mayor es el grado de competitividad electoral entre las dos principales fuerzas políticas en un municipio mayor será la probabilidad de que sus residentes acudan a las urnas.

### Tratamiento de las variables en el análisis.

A continuación, procederemos a especificar la forma en la que estas variables han sido introducidas en el análisis de regresión logística binomial. En este primer nivel de exploración, la variable dependiente es el recuerdo de voto —o la participación electoral— en las consultas locales de 2011 en Andalucía. Esta se ha codificado como una variable dicotómica que contrapone a los electores que acudieron a las urnas en las elecciones locales de 2011 (1), frente a los abstencionistas (0). La principal variable independiente, es el tamaño de la comunidad local —*Tamaño poblacional*—. Esta ha sido medida en base al logaritmo del cociente entre la población de cada localidad y la del conjunto de Andalucía. El resto de variables consideradas independientes, las dividiremos en cinco grandes grupos.

- a) *Características socio-económicas de los electores.*
  - i) *Sexo*: variable dicotómica con valores (1) para las mujeres y (0) para los varones.
  - ii) *Edad*: variable cuantitativa expresada en años cumplidos.
  - iii) *Estado civil*: variable dicotómica que toma el valor (1) para los casados o con parejas de hecho y (0) para el resto de situaciones —divorciados, separados, solteros o viudos—.
  - iv) *Nivel de instrucción*: variable de escala con cuatro valores: (1) *sin estudios o primarios incompletos*, (2) *estudios primarios*, (3) *estudios secundarios* y (4) *estudios superiores*.
  - v) *Ingresos familiares*: variable de escala con seis valores: (1) *menos o igual a 600 euros mensuales*, (2) *de 601 a 1.200*, (3) *de 1201 a 1800*, (4) *de 1801 a 2400*, (5) *de 2401 a 3000* y (6) *más de 3.000 euros mensuales*.
  - vi) *Situación laboral*: variable nominal que contrapone los electores que trabajan (1), frente al resto de situaciones (0) —jubilados, parados o trabajo doméstico—.
  - vii) *Religión*: variable dicotómica en la que el valor (1) indica que el elector es católico practicante y el (0) para el resto de situaciones.

b) *Actitudes políticas y utilidad del voto.*

i) *Interés por la política local:* variable dicotómica en la que el valor (1) indica mucho o bastante interés y el (0) indica poco o ningún interés.

ii) *Sentimientos hacia la política:* variable nominal que contrapone los sentimientos positivos hacia la política (1), con los de apatía o los negativos (0).

iii) *Concepción del voto:* variable dicotómica que contrapone los electores que consideran que el voto es un deber cívico (1), frente al resto de concepciones (0).

iv) *Utilidad del voto local:* variable dicotómica en la que el valor (1) indica que el elector considera que el ejercicio del voto es un medio efectivo de influir en la política local frente al resto de electores (0).

v) *Identificación partidista:* variable de escala con tres valores: (1) para los electores identificados con algún partido político, (2) para los cercanos y (3) para los independientes.

c) *Los efectos de la interacción social y de la movilización.*

i) *Discusión política:* variable dicotómica que contrapone los electores que hablan con mucha o bastante frecuencia de política con otras personas (1) frente a los que lo hacen con poca o ninguna (0).

ii) *Principal conversador:* variable dicotómica que toma el valor (1) para los entrevistados que tienen como principal compañero de conversación a una persona que fue a votar en los comicios locales de 2011 y el (0) para el resto de electores —no conversan o el principal compañero de conversación no fue a votar en los pasados comicios locales—.

iii) *Movilización política:* variable dicotómica que toma el valor (1) si el elector recibió peticiones de ir a votar y el valor (0) si nadie intentó influir en su comportamiento en las consultas locales de 2011.

d) *El elector en su localidad.*

i) *Tiempo de residencia:* variable expresada como el cociente entre los años de residencia en el municipio y la edad del encuestado.

ii) *Domicilio laboral:* variable dicotómica en la que el valor (1) indica que el encuestado desarrolla en el municipio de residencia su actividad laboral o directamente no trabaja y el (0) para los electores que trabajan en otras localidades.

- iii) Localismo:* variable dicotómica, donde el valor (1) indica que la persona entrevistada manifiesta mucho o bastante apego por su municipio de residencia y el valor (0) cuando expresa poco o ningún apego.
- iv) Normas comunitarias:* variable dicotómica que contrapone a los electores que perciben que en su municipio está mal visto no votar (1), frente a los que perciben que no hay una norma social que sancione la abstención en su localidad (0).
- e) *Características de los contextos.*
- i) Areas metropolitanas:* variable dicotómica que toma el valor (1) si el municipio de residencia del encuestado forma parte de áreas metropolitanas y el (0) para los asentamientos en zonas rurales o de ciudades medias.
- ii) Centros metropolitanos:* contrapone a las metrópolis (1) frente al resto de municipios (0).
- iii) Competitividad electoral:* esta ha sido medida como la diferencia entre el porcentaje de votos conseguidos por los dos principales partidos en las anteriores convocatorias municipales, las consultas de 2007.

### **Evidencia empírica del efecto del tamaño de la comunidad local sobre la participación electoral en las consultas locales de 2011**

A continuación, se presentan los principales resultados del análisis de regresión logística binaria —mediante el método condicional hacia delante— entre la participación electoral y las características individuales y de las localidades de los electores (Tabla 2). Los datos ponen de manifiesto que los niveles de competencia cívica, fundamentalmente los sentimientos de eficacia política, el grado de interés por la política local, y la concepción del sufragio como un deber cívico, son los principales factores con un efecto significativo y positivo sobre la probabilidad de haber acudido a votar en las consultas locales de 2011 en Andalucía. En concreto, la consideración de que el sufragio constituye un medio eficaz para influir en la vida local incrementa en un 114% la probabilidad de ir a votar. Del mismo modo, el interés por los asuntos locales y la concepción del voto como un deber cívico aumenta la probabilidad de ir a votar, en un 98% y 71%, respectivamente. Además, la intensidad de las lealtades de partido se correlaciona de forma positiva con la participación electoral. Los electores que se sienten identificados con algún partido político son más propensos a haber acudido a votar que los cercanos, y estos a su vez presentan una mayor probabilidad de haber votado que los independientes.

**Tabla 2**

Resultados del análisis de regresión logística: participación electoral, características individuales y de las localidades de los electores en las elecciones de 2011 en Andalucía.

Paso	Variable	B	Exp(B)	-2 log. verosimilitud	R <sup>2</sup> Cox & Snell	R <sup>2</sup> Nagelkerke
1	Utilidad del voto local	0.761***	2.140	2857.811	0.040	0.071
2	Principal conversador	0.898***	2.454	2773.585	0.063	0.110
3	Edad	0.015***	1.016	2693.077	0.083	0.147
4	Tiempo de residencia	0.931***	2.538	2649.041	0.094	0.167
5	Interés por la política local	0.686***	1.985	2601.178	0.106	0.188
6	Movilización política	-0.715***	0.489	2568.586	0.115	0.202
7	Tamaño poblacional	-0.180***	0.835	2539.692	0.122	0.215
8	Concepción del voto	0.539***	1.714	2518.063	0.127	0.224
9	Estado civil	0.417***	1.601	2500.185	0.131	0.232
10	Identificación partidista	-0.295***	0.744	2481.423	0.136	0.239
11	Religión	0.363***	1.438	2468.995	0.139	0.245
12	Localismo	0.348***	1.416	2462.420	0.140	0.248
	Constante	-1.910***	0.148	<i>n</i> : 3590		

Fuente: Elaboración propia.

Nota: \*\*\* p<0.01

Tal y como se puede observar, hemos hallado un efecto significativo de la interacción social informal sobre la abstención electoral. El tener como principal de compañero de discusión política a una persona que votó en los comicios locales de 2011, incrementa la probabilidad de que el elector fuese a las urnas en estas convocatorias. En este sentido, es de destacar que lo importante en la explicación de la participación electoral no es tanto hablar de política con otras personas como el tener como principal compañero de discusión a una persona que fue a votar. Por otra parte, entre las características socio-económicas de los electores los resultados del análisis ponen de manifiesto que la edad, el estado civil y la religión tienen un efecto significativo y positivo sobre la probabilidad de haber acudido a las urnas, corroborando las hipótesis inicialmente formuladas sobre la contribución de estas variables a la explicación de la participación electoral. Por el contrario, no hemos hallado un efecto significativo del nivel de instrucción y de renta.

Finalmente, y por lo que se refiere a nuestro objeto principal de interés, los resultados ponen de manifiesto que el tamaño del hábitat es un factor explicativo y con un efecto negativo sobre la conducta electoral una vez que hemos controlado por el efecto de los principales recursos individuales de los electores. Además del tamaño de los municipios, otras características que ubican al elector en su localidad tuvieron también influencia sobre su comportamiento en la jornada electoral del 22 de mayo. Entre estas, es de destacar el tiempo de residencia en el municipio y los sentimientos de apego al municipio. Así, cuanto mayor es el tiempo vital que el elector ha vivido en el municipio, mayor es la probabilidad de que este acudiese a las urnas en los comicios locales de 2011. Del mismo modo, el *localismo* incrementa en un 41% la probabilidad de que el elector acudiese a las urnas el pasado 22 de mayo. Por el contrario, es de destacar que a diferencia del trabajo de Ortega et al. (2011), nuestro estudio no ha encontrado una relación significativa entre el grado de competitividad de las elecciones en cada localidad y la concurrencia de sus residentes a las urnas en 2011.

### **Mecanismos de influencia del tamaño del hábitat sobre la participación electoral de sus residentes en los comicios locales de 2011: aspectos teóricos, metodológicos y evidencia empírica.**

El apartado anterior ha puesto de manifiesto que el tamaño de los municipios andaluces fue un factor con un efecto significativo sobre la conducta electoral de sus residentes en las consultas locales de 2011. Las escalas de reducido tamaño, por consiguiente, tienden a incrementar la movilización electoral de la población en Andalucía. En esta sección, intentaremos dilucidar los procesos subyacentes. Como hemos señalado anteriormente, los principales modelos teóricos del voto sugieren diversos mecanismos a través de los cuales las escalas pequeñas pueden favorecer la participación electoral. Desde la perspectiva sociológica, las escalas pequeñas incrementan la interacción social y los contactos entre sus residentes, hacen más visible el comportamiento electoral y, en consecuencia, refuerzan los mecanismos de control social. En la interpretación psicológica, las localidades de reducido tamaño fomentan el civismo entre sus habitantes, lo que se traduciría entre otros aspectos, en un mayor interés por la política local, en la interiorización del sufragio como un deber cívico y en mayores sentimientos de eficacia política, en contraposición a las grandes urbes. Desde las aproximaciones racionales, las comunidades pequeñas confieren una mayor utilidad al voto de sus habitantes, de tal forma que la probabilidad de que los electores determinen con su sufragio el resultado final de unas consultas es mayor en las localidades de reducido tamaño. En este sentido, tanto las aproximaciones racionales como las perspectivas psicológicas coinciden en destacar la mayor “utilidad” del voto en las escalas políticas de reducido tamaño, pero gene-

ran diferentes predicciones empíricas, dependiendo del tipo de elección. Para los postulados racionalistas la mayor utilidad que las pequeñas localidades otorgan al voto de sus residentes operaría únicamente en las consultas locales. Por el contrario, desde la aproximación psicológica, las localidades pequeñas despertarían mayores sentimientos de eficacia política entre su población, con independencia del tipo de convocatorias —locales, autonómicas, o generales—.

Para comprobar los mecanismos subyacentes a la influencia negativa del tamaño de las localidades andaluzas sobre la conducta de sus residentes en las consultas locales de 2011, también hemos realizado análisis de regresión logística binaria. En este segundo nivel de análisis nuestra principal variable independiente es el tamaño de las localidades andaluzas. Los niveles de competencia política, de utilidad del voto, las pautas de interacción social y las normas comunitarias —percibidas— de los electores, son nuestras variables dependientes. En los análisis de regresión logística, hemos introducido como variables de control al efecto del tamaño de las localidades las principales características socio-económicas de los electores —sexo, edad, nivel de instrucción, nivel de ingresos de la unidad familiar, situación laboral, estado civil y la práctica religiosa—. Para hacer fácilmente comparables los resultados de los análisis de regresión, nuestras variables dependientes han sido codificadas como dicotómicas.

### **Tratamiento de los datos en el segundo nivel de análisis**

En primer lugar, hemos tratado de capturar en el análisis los mecanismos sociales de influencia del tamaño del hábitat sobre la conducta electoral, con la consideración de tres variables: las pautas de interacción social o de discusión política, el comportamiento del principal compañero de conversación y las normas comunitarias. La primera variable, discusión política, contrapone los electores que conversan con mucha o bastante frecuencia de política con otras personas (1), con los que lo hacen con poca o ninguna frecuencia (0). La segunda dimensión, el comportamiento del principal compañero de conversación, toma el valor (1) si el entrevistado suele conversar de política con otras personas que votaron en los comicios locales de 2011 y el (0) en los casos en los que nunca habla de política o cuyos principales compañeros de conversación no acudieron a votar en las convocatorias de 2011. En la tercera dimensión, normas comunitarias, el valor (1) indica que el elector percibe que en su localidad está mal visto no ir a votar y el (0) cuando la abstención no es un comportamiento rechazable en su municipio.

Desde la aproximación psicológica a la influencia del tamaño de la comunidad local sobre la conducta electoral individual, hemos considerado dos dimensiones: interés por la política local y la concepción cívica del sufragio. La primera variable,

el interés por la política local adopta el valor (1) para los electores que manifiestan mucho o bastante interés y el valor (0) para los que declaran poco o ningún interés. La segunda dimensión, la concepción cívica del sufragio, contrapone los electores que conciben el voto como un deber cívico (1), frente al resto de concepciones (0) —derecho individual, ambos o las no opiniones—.

Tanto las interpretaciones psicológicas como las racionalistas coinciden en señalar una tercera dimensión —los sentimientos de eficacia política o de utilidad del voto—, lo que nos ha obligado a introducir tres variables adicionales, en función del tipo de elección: utilidad del voto en elecciones locales, utilidad del voto en elecciones andaluzas y utilidad de voto en las elecciones generales. Estas han sido introducidas como variables dicotómicas, en las que el valor (1) indica que el elector considera que el ejercicio del voto es un medio efectivo de influir en la política frente al resto de electores (0), en los distintos niveles de gobierno —local, autonómico y nacional, respectivamente—.

### **Evidencia empírica**

A continuación, se presentan los principales resultados de los análisis de regresión logística (Tabla 3). Como puede observarse, el tamaño de las localidades tiene un efecto significativo sobre la utilidad del voto en los distintos tipos de convocatorias, especialmente en las consultas locales. De esta forma, las localidades de reducido tamaño tienden a fomentar mayores sentimientos de eficacia política entre sus residentes, lo que avala las interpretaciones psicológicas de la influencia del tamaño de las localidades sobre la conducta electoral. Del mismo modo, los resultados de los análisis de regresión ponen de manifiesto que las localidades de reducido tamaño tienden a favorecer la percepción del elector de que en su localidad está mal visto ir a votar. No obstante, como hemos comprobado en la anterior sección, las normas comunitarias no constituyen un factor explicativo de la abstención electoral a nivel individual, lo que parece refutar las interpretaciones sobre el control social como proceso subyacente a la influencia de las escalas de reducido tamaño. Aunque los residentes de los pequeños municipios perciben que está mal visto no ir a votar en su localidad, estas normas sociales no les condicionan en su conducta llegado el momento del voto. Paradójicamente, y en relación a otras dimensiones como la concepción cívica del sufragio y la frecuencia con la que se habla de política con otras personas, el tamaño del hábitat contribuye de forma positiva a su explicación. Por último, respecto al principal conversador sobre política y el grado de interés por la política local, no hemos encontrado un efecto significativo del tamaño de las localidades.

**Tabla 3.**  
Resultados del análisis de regresión logística: tamaño de los municipios, niveles de competencia política, sentimientos de eficacia política e interacción social.

	Discusión política <sup>1</sup>	Conversador principal <sup>2</sup>	Voto como norma <sup>3</sup>	Interés por la política <sup>4</sup>	Voto como deber <sup>5</sup>	Utilidad voto en Locales <sup>6</sup>	Utilidad voto en Autonómicas <sup>7</sup>	Utilidad voto en Generales <sup>8</sup>
Tamaño de la población	0.062***	0.030	-0.104***	0.001	0.088***	-0.093***	-0.094***	-0.092***
Sexo	-0.106	-0.014	0.217***	-0.037	-0.036	0.249***	0.313***	0.312***
Edad	-0.006**	-0.015***	-0.001	0.008***	0.018***	0.005**	0.008***	0.009***
Estado civil	0.444***	0.360***	0.025	0.135*	-0.134*	0.106	0.097	0.088
Nivel de instrucción	0.632***	0.367***	-0.276***	0.480***	0.044	0.041	0.039	0.035
Nivel de ingresos	0.137***	0.165***	-0.077**	0.079**	0.082**	0.089**	0.071**	0.061*
Situación laboral	0.039	-0.065	-0.084	-0.143**	-0.245**	-0.094	-0.066	-0.057
Religión	-0.346***	-0.007	0.132*	-0.008	0.179**	0.301***	0.297***	0.317***
Constante	-1.540***	-0.614**	-0.877***	-0.712***	-1.214***	-0.494	-0.741**	-0.744**
-2 log. verosimilitud	4446.470	4636.767	4187.250	4768.617	4502.944	3841.110	3932.498	3948.079
R <sup>2</sup> Nagelkerke	0.183	0.113	0.057	0.069	0.042	0.024	0.030	0.032
Predicciones correctas (%)	65.4	63.3	70.9	60.0	65.7	76.7	75.5	75.2

Fuente: Elaboración propia. En la tabla se muestran los coeficientes estandarizados de cada regresión. (n=3.594)

\*\*\* p<0.01; \*\* p<0.05; \* p<0.10

Nota:

- (1) Frecuencia de discusión política (mucho/bastante vs. poco/nada).
- (2) Conversador principal del entrevistado (votante en locales 2011 vs. otros).
- (3) Voto como norma comunitaria (abstención rechazada socialmente vs. abstención aceptada).
- (4) Interés por la política (mucho/bastante vs. poco/nada).
- (5) Voto como deber cívico (voto como deber vs. otras posiciones).
- (6) Utilidad del voto en elecciones locales (voto como medio efectivo para influir en política autonómica vs. otras).
- (7) Utilidad del voto en elecciones autonómicas (voto como medio efectivo para influir en política autonómica vs. otras).
- (8) Utilidad del voto en elecciones generales (voto como medio efectivo para influir en política española vs. otras).

## Conclusiones Y Discusión De Resultados

Esta investigación retoma la perspectiva del *lugar* en el análisis de la conducta electoral. En concreto, hemos intentado clarificar los mecanismos subyacentes a la influencia negativa del tamaño de las localidades sobre la participación electoral de sus residentes, que el análisis ecológico de Ortega et. al (2011) sugieren para el caso andaluz. Se trata, además, de un interrogante que todavía permanece abierto en la literatura contextual comparada, debido entre otras razones, a los datos disponibles para proceder a un análisis comprehensivo<sup>4</sup>. En continuación a estos trabajos, este artículo ha examinado desde un enfoque multinivel —que combina datos agregados y de encuesta— la influencia del tamaño de las localidades andaluzas sobre la participación electoral de sus residentes en las consultas locales de 2011 a nivel individual. Se trata de un estudio de caso, pero que tiene la virtualidad de ofrecer los resultados de una investigación diseñada específicamente con la finalidad de capturar el efecto del tipo de hábitat sobre la conducta electoral.

Los resultados ponen de manifiesto que el tamaño del hábitat es una variable con un efecto significativo y negativo sobre la conducta electoral de sus residentes en los comicios locales de 2011, una vez que hemos controlado por las principales características individuales de los electores. Entre estas, es de destacar que los niveles de competencia política de los electores —en términos de interés por la política local, orientaciones afectivas hacia la actividad política, o la concepción cívica del sufragio— contribuyen a incrementar la probabilidad de haber ido a votar en los comicios locales de 2011. Del mismo modo, nuestros hallazgos también ponen de manifiesto que en la explicación de la abstención electoral hemos de tomar en consideración otras características que ubican al elector en su localidad, como por ejemplo el tiempo de residencia en el municipio y los sentimientos psicológicos de apego a su localidad. Además, hemos encontrado una influencia importante del entorno más cercano al individuo. Hablar de política con otras personas que fueron a votar en las consultas locales de 2011 incrementa la probabilidad de que el encuestado acudiese también a votar en dichos comicios.

Entre los diversos mecanismos subyacentes a la influencia electoral del tamaño de las localidades, los resultados ponen de manifiesto que las escalas de reducido tamaño tienden a favorecer los sentimientos de mayor eficacia política entre sus residentes en los distintos tipos de convocatorias. Los electores de las pequeñas localidades sienten que el voto es un instrumento eficaz para influir en la vida política en mayor medida que los residentes de las grandes urbes, en los distintos niveles de

4. Del mismo modo, los procesos de influencia de las escalas locales sobre la conducta electoral permanece como interrogante abierto en la literatura comparada, debido a la falta de datos para proceder a esta comprobación.

gobierno desde el local al nacional. Por el contrario, nuestro estudio de caso rechaza las interpretaciones sociológicas y racionales a la influencia del tamaño de los contextos locales sobre la conducta individual.

Además de la importancia señalada en torno a nuestras conclusiones en el marco de los estudios sobre el comportamiento político, también los resultados son relevantes para la comprensión específica del comportamiento electoral andaluz. Como se exponía, la preeminencia del PSOE en Andalucía ha permanecido invariable prácticamente treinta años de forma continuada, pese a las oscilaciones coyunturales que en cada elección concreta han tenido lugar. Sin embargo, en las municipales de 2011 —también en las generales del mismo año y en las autonómicas de 2012—, el PP consigue por primera vez superar al PSOE en número de sufragios en el conjunto andaluz. Pese a dicho cambio de prelación de fuerzas, las pautas de distribución del voto entre los distintos tamaños poblacionales no han cambiado de forma significativa, incluso se puede hablar de una mayor diferenciación. A la luz de los resultados de esta investigación, igual que opera el tamaño poblacional en los mecanismos psicológicos que influyen en la decisión de voto, es de esperar que lo mismo ocurra con las preferencias políticas de los electores. Por lo tanto, es necesario indagar en esta cuestión para complementar las explicaciones clásicas del comportamiento electoral en Andalucía intentando desentrañar la posible vigencia de los mecanismos contextuales y sus implicaciones en el proceso político andaluz<sup>5</sup>. Del mismo modo, tal y como se ha podido indagar en el marco andaluz como caso específico con el punto de mira en el ámbito municipal, la progresiva disponibilidad de datos contextuales en otros marcos geográficos que también han sido considerados por las diferentes investigaciones para ubicar el *locus* de análisis—ámbitos sub-municipales, regionales o incluso países—, podría dar lugar a encontrar nuevas evidencias empíricas sobre los hallazgos aquí expuestos para otros contextos tanto en España como en cualquier otro contexto democrático contemporáneo.

Con todo, nuestros resultados son concluyentes en la importancia de reconsiderar el contexto dentro del análisis del comportamiento electoral. Como se ha expuesto en el primer apartado del presente trabajo, la mayoría de los estudios electorales que se han realizado en la segunda parte del siglo XX y principios del siglo XXI, se han sustentado fundamentalmente en las características individuales de los electores —particularmente en España—. A lo sumo, algunas aproximaciones han integrado el tamaño poblacional como categoría de control. El hecho de que la participación esté mediada, entre otros factores, por el marco espacial donde esté ubicado el elector no

---

5. Mediante la base de datos que sustenta la presente investigación, los autores han realizado otros estudios que en este momento están en fase de revisión y que se adentran en la respuesta a parte de estos interrogantes.

es un aspecto novedoso en la investigación electoral. Sin embargo, el que el entorno de residencia opere a través de diversos mecanismos psicológicos implica la necesidad de replantearse algunas consideraciones sobre cómo realizar los estudios electorales —tanto en la representatividad de los diseños muestrales como en las propias preguntas de investigación— y cómo interpretar sus resultados. De la misma forma, considerando la vigencia de los mecanismos contrastados en este trabajo, el análisis contextual puede también ayudar a reconsiderar el propio enfoque de los procesos electorales por parte de los actores del proceso político, como por ejemplo, la propia planificación de las *estrategias* de las campañas electorales.

### Referencias bibliográficas

- AGNEW, JOHN (1987) *Place and politics: the geographical mediation of state and society*. Boston and London: Allen and Unwin.
- BERELSON, BERNARD; LAZARSELD, PAUL F., & MCPHEE, WILLIAM N. (1954) *Voting: a study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: Chicago University Press.
- BLAIS, ANDRÉ & CARTY, KENNETH (1990) “Does proportional representation foster voter turnout?”. *European Journal of Political Research* 18: 167–181.
- BOIX, CARLES Y RIBA, CLARA (2000) “Las bases sociales y políticas de la abstención en las elecciones generales españolas: recursos individuales, movilización estratégica e instituciones políticas”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 90: 95-128.
- BOSQUE-SENDRA, JOAQUÍN (1981) “Procesos de contagio espacial en el comportamiento electoral de la población española: (1977-1979)”, *Anales de geografía de la Universidad Complutense* 1, 97-115.
- BOOKS, JOHN & PRYBY, CHARLES (1991) *Political behaviour and the local context*. New York: Praeger.
- BROWN, THAD (1988) *Migration and Politics*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- BURBANK, MATTHEW J (1997) “Explaining Contextual Effects on Vote Choice”. *Political Behaviour*, 19: 113-132.
- CAMPBELL, ANGUS (1958) “The political implications of community identification” en Roland Young (ed.). *Approaches to the Study of Politics*. Evanston: Northwestern University Press, pp. 318-328.
- CAMPBELL, ANGUS; CONVERSE, PHILIP; MILLER, WARREN & STOKES, DONALD (1960) *The American Voter*. Nueva York: Wiley.
- CAMPBELL, ANGUS; GURIN, GERALD, & MILLER, WARREN (1954) *The Voter Decides*. Evanston, Ill.: Row, Peterson.

- CARMINES, EDWARD & HUCKFELDT, ROBERT (1996) "Political Behavior: An Overview", en Goodin, Robert E. & Klingemann, Hans-Dieter (eds.), *A New Handbook of Political Science*. Oxford: Oxford University Press.
- CAZORLA, JOSÉ, Y MONTABES, JUAN (1989) "Algunas claves sociopolíticas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987". *Revista de Estudios Regionales*, 24: 45-78.
- CAZORLA, JOSÉ, Y MONTABES, JUAN (1991) "Resultados electorales y actitudes políticas en Andalucía (1990-1991)". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 56: 7-33.
- DOWNS, ANTHONY (1957) *An economic theory of democracy*. New York: Harper Collins Publishers.
- FONT, JOAN, Y MATEOS, ARACELI (2007) "La participación electoral" en Montero, José Ramón; Lago, Ignacio, y Torcal, Mariano (Eds.) *Elecciones generales 2004*. Madrid: CIS.
- FONT, JOAN (1995) "La abstención electoral en España: certezas e interrogantes". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 71-72: 11-37.
- GARCÍA-VIÑUELA, ENRIQUE Y ARTÉS, JOAQUÍN (2009) "Una estimación del voto estratégico de Izquierda Unida al Partido Socialista en las elecciones generales del período 2000-2008", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 128: 35-55.
- HUCKFELDT, ROBERT & SPRAGUE, JOHN (1991) "Discussant Effects on Vote Choice: Intimacy, Structure, and Interdependence". *The Journal of Politics*, 53 (1): 122-158.
- HUCKFELDT, ROBERT & SPRAGUE, JOHN (1992) "Political Parties and Electoral Mobilization: Political Structure, Social Structure, and the Party Canvass". *The American Political Science Review*, 86 (1) 70-86.
- HUCKFELDT, ROBERT (1979) "Political Participation and the Neighborhood Social Context". *American Journal of Political Science*, 23 (3), 579-592.
- HUCKFELDT, ROBERT (1983) "Social Contexts, Social Networks, and Urban Neighborhoods: Environmental Constraints on Friendship Choice". *American Journal of Sociology*, 89, (3) 651-669.
- JOHNSTON, RON & PATTIE, CHARLES (2006) *Putting Voters in Their Place: Geography and Elections in Great Britain*. Oxford: Oxford University Press.
- JUSTEL, MANUEL (1995) "La abstención electoral en España, 1977-1993". Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- KING, GARY (1997) *A Solution to the Ecological Inference Problem: Reconstructing Individual Behavior from Aggregate Data*. Princeton: Princeton University Press.
- LAGO, IGNACIO (2005) *El voto estratégico en las elecciones generales en España (1977-2000): efectos y mecanismos causales en la explicación del comportamiento electoral*. Madrid: CIS.

- LAGO, IGNACIO; MONTERO, JOSÉ RAMÓN, Y TORCAL, MARIANO (2007) “Modelos de voto y comportamiento electoral” en Montero, José Ramón; Lago, Ignacio, y Torcal, Mariano (Eds.), *Elecciones generales 2004*. Madrid: CIS.
- LAZARFELD, PAUL; BERELSON, BERNHARD & GAUDET, HAZEL (1944) *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- LIPSET, SEYMUR (1960) *Political man: the social bases of politics*. Nueva York: Doubleday & Company.
- LOIS, MARÍA (2011) “Lugar y política: ¿una lógica geográfica del comportamiento electoral?”. *Revista Española de Ciencia Política*, 25: 97-106.
- MILBRATH, LESTER W., & GOEL, M. L. (1977) *Political participation. Who and why do people get involved in politics?* Chicago: Rand McNally (2ª Ed).
- MILLER, WILLIAM L. (1977) *Electoral dynamics*. London: Macmillan.
- NAVARRO, CLEMENTE (2011) *Comunidades locales y participación política en España*. Madrid: CIS.
- OLIVER, ERIC J. (2000) “City Size and Civic Involvement in Metropolitan America”. *American Political Science Review*, 94 (2): 361-373.
- ORTEGA, CARMEN Y MONTABES, JUAN (2011) “Identificación partidista y voto: las elecciones autonómicas en Andalucía (2004-2008)”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 134: 27-53.
- ORTEGA, CARMEN; TRUJILLO, JOSÉ M., Y GARCÍA-HÍPOLA, GISELLE (2011) “Democracia, tamaño del hábitat y participación electoral: un estudio de las elecciones en Andalucía, 1999-2011”. *Revista Española de Ciencia Política*, 27: 69-90.
- PARRY, GERAIN; MOYSER, GEORGE, & DAY, NEIL (1992) *Political participation and democracy in Britain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- PORRAS-NADALES, ANTONIO (1984) “Geografía electoral de Andalucía”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 2: 151-169.
- PUTNAM, ROBERT (1966) “Political attitudes and the local community”. *American Political Science Review*, 60: 640-654.
- REMMER, KAREN L. (2010) “Political Scale and Electoral Turnout: Evidence from the Less Industrialized World”, *Comparative Political Studies*, 43 (3), 275-303
- ROBINSON, W. S. (1950) “Ecological Correlations and the Behavior of Individuals”. *American Sociological Review*, XV: 351-357.
- VERBA, SIDNEY, & NIE, NORMAN (1972) *Participation in America: Political democracy and social equality*. Chicago: The University of Chicago Press.