**Título idioma original**

Título en inglés

**Resumen**

Un solo párrafo de aproximadamente 150 palabras como máximo. Para los artículos de investigación, los resúmenes deben proporcionar una visión general del trabajo. Recomendamos a los autores y autoras que utilicen el siguiente estilo orientativo de resúmenes estructurados, pero sin encabezados: (1) Antecedentes: coloque la pregunta abordada en un contexto amplio y resalte el propósito del estudio; (2) Métodos: describa brevemente los principales métodos o tratamientos aplicados; (3) Resultados: resuma los principales hallazgos del artículo; y (4) Conclusiones: indique las principales conclusiones o interpretaciones.

Palabras clave:palabra clave 1; palabra clave 2; (mínimo 3, máximo 5)

**Abstract en inglés**

A single paragraph of about 150 words maximum. For research articles, abstracts should give a pertinent over-view of the work. We strongly encourage authors to use the following style of structured abstracts, but without headings: (1) Background: Place the question addressed in a broad context and highlight the purpose of the study; (2) Methods: Describe briefly the main methods applied; (3) Results: Summarize the article's main findings; and (4) Conclusions: Indicate the main conclusions or interpretations. The abstract should be an objective representation of the article, it must not contain results which are not presented and substantiated in the main text and should not exaggerate the main conclusions.

Keywords:Keyword 1; keyword 2; (minimum 3, maximum 5)

JEL:Código 1; Código 2; .... (obligatorios)

1. Introducción

La introducción debe colocar brevemente el estudio en un contexto amplio y resaltar por qué es importante. Debe definir el propósito del trabajo y su significado. El estado actual del campo de investigación debe revisarse cuidadosamente y citarse las publicaciones clave. Por favor, resalte hipótesis controvertidas y divergentes cuando sea necesario. Finalmente, mencione brevemente el objetivo principal del trabajo y resalte las principales conclusiones. En la medida de lo posible, mantenga la introducción comprensible para los científicos e científicas de fuera de su campo particular de investigación[[1]](#footnote-2).

1. Revisión de la literatura

Una sección de Revisión de la Literatura debe extender, no repetir, los antecedentes del artículo ya tratados en la Introducción y asentar las bases para un trabajo posterior.

1. Materiales y métodos

Esta sección debe proporcionar detalles suficientes para permitir que el trabajo sea reproducido por un investigador independiente. Los métodos que ya están publicados deben ser resumidos e indicados por una referencia. Si se cita directamente a partir de un método publicado anteriormente, use comillas y cite la fuente. También debe describirse cualquier modificación de los métodos existentes.

1. Resultados

La sección Resultados presenta las principales aportaciones del estudio de forma clara, concisa y lógica. Este apartado deberá resumir objetivamente los resultados de la investigación, acompañados, si fuese necesario, de análisis estadísticos, figuras, tablas y gráficos para mejorar la comprensión y validez de las conclusiones.

* 1. Título subapartado

Si se incluyen listas con viñetas, estas se realizarán así:

* Primera.
* Segunda.
* Tercera.

Y si las listas se enumeran con números o con letras, se realizarán de la siguiente manera:

1. Primero.
2. Segundo.
3. Tercero.

o bien:

1. Primero.
2. Segundo.
3. Tercero.

El texto continuaría aquí como un párrafo nuevo.

Todas las figuras y las tablas deben citarse en el texto principal como Figura 1, Tabla 1, etc., y deberán colocarse en el texto principal lo más cerca posible de la primera vez que se citan. Los títulos deberán situarse sobre la figura y la fuente debajo, como se muestra en siguiente el ejemplo.

Figura / Tabla 1. Título



Fuente: fuente.

Si se emplean ecuaciones, deben centrarse y numerarse adecuadamente. Se recomienda el uso de tablas con los bordes ocultos para facilitar la inserción y edición de las ecuaciones.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | $$Insertar ecuación$$ | (1) |

* + 1. Título subapartado

Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto Texto.

1. Discusión

Esta sección debe explorar la importancia de los resultados del trabajo, no repetirlos. Los autores y autoras deben discutir los resultados y su interpretación en relación a estudios previos y a las hipótesis de trabajo. Los hallazgos y sus implicaciones deben discutirse en el contexto más amplio posible.

Una sección de Resultados y discusión combinada suele ser apropiada.

1. Conclusiones

La sección de Conclusiones debe resumir brevemente los principales hallazgos de la investigación derivados a partir de los objetivos. También es importante presentar las implicaciones y aplicaciones de los resultados, las limitaciones del estudio y las posibles áreas para futuras investigaciones.
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