

## Los impactos socioeconómicos del Camino Primitivo en Asturias: percepciones de los residentes

Marta Magadán Díaz\* / Jesús I. Rivas García

Universidad Internacional de La Rioja, Facultad de Empresa y Comunicación, Avenida de la Paz 137, 26006 Logroño, España

Recibido: 22 de febrero de 2021 / Aceptado: 6 de julio de 2021

### Resumen

El objetivo general de esta investigación es realizar una evaluación de los impactos económicos y sociales sobre las localidades asturianas por las que transcurre el Camino Primitivo. Para ello se desarrolla un análisis descriptivo de datos cuantitativos primarios a partir de entrevistas telefónicas en dos de las cinco localidades consideradas en este estudio y seleccionadas partiendo de un análisis previo de datos cuantitativos secundarios. Los resultados obtenidos muestran que el impacto económico y social derivado del Camino Primitivo fue considerado positivo entre los participantes. La presencia de peregrinos tuvo buena acogida al ser percibidos como visitantes educados, amables e interesantes por la novedad que aportan a la vida local. El efecto del Camino Primitivo sobre la conciencia de la riqueza patrimonial y sobre la tradición de las localidades, así como el aumento de eventos culturales, también fueron aspectos valorados entre los participantes, quienes no detectaron impactos negativos significativos.

### Palabras clave

Camino Primitivo; impacto económico; impacto social; Asturias.

## The socioeconomic impacts of the St James' Primitive Way in Asturias: Residents' perceptions

### Abstract

The general objective of this research is to carry out an assessment of the economic and social impacts on the Asturian towns crossed by the Primitive Way. For this, a descriptive analysis of primary quantitative data is developed from telephone interviews in two of the five localities considered in this study and selected based on a previous analysis of secondary quantitative data. The results obtained show that the economic and social impact derived from the Primitive Way was positively perceived as among the participants. The presence of pilgrims was well received as the respondents perceived them as polite, friendly, and suggestive due to the novelty they brought to local life. The effects of the Primitive Way on awareness of the heritage wealth and tradition of the localities, as well as the increase of cultural events, were also positively valued among the respondents, who did not perceive any significant adverse impacts.

### Keywords

Primitive Way; economic impact; social impact; Asturias.

**JEL Codes:** L83, O11, O12, O18, R11.

---

\* M. Magadán Díaz: [marta.magadan@unir.net](mailto:marta.magadan@unir.net) (autora para correspondencia), J. I. Rivas García: [jesus.rivas@unir.net](mailto:jesus.rivas@unir.net)

## 1. Introducción

Los desplazamientos relacionados con peregrinaciones religiosas y con el turismo cultural constituyen uno de los fenómenos más populares en Europa y en España (Somoza y Lois, 2017). Para algunos, el Camino de Santiago sigue siendo esencialmente una ruta religiosa, pero para la mayoría las motivaciones espirituales, paisajísticas, patrimoniales o de simple gusto por retornar a la movilidad lenta constituyen el impulso fundamental para dirigirse a Santiago (Castro Fernández, Lois González y López, 2016; Pérez y Lois, 2018; Santos y Pena, 2014; Somoza y Lois, 2017).

La espiritualidad se ha convertido en un importante mercado turístico (Collins-Kreiner, 2018; Griffin y Raj, 2018; Huang, Pearce, Guo y Shen, 2020; Iliev, 2020; Kim, Kim y King, 2020) con la renovación de las peregrinaciones tradicionales y la aparición de otras nuevas en todo el mundo (Griffin y Raj, 2018).

El Camino de Santiago, como producto turístico, ha pasado de ser un fenómeno exclusivamente vinculado al turismo espiritual y religioso para evolucionar hacia algo mucho más amplio que abarca distintas categorías turísticas relacionadas, principalmente, con la cultura y con la naturaleza (Albert, 2020; Martín-Duque, 2017; Somoza y Lois, 2017).

El Camino de Santiago tiene sus orígenes en el siglo IX, cuando se descubre y se reconoce lo que se consideraron los restos del apóstol Santiago. Fue, precisamente, Alfonso II el primer peregrino a Compostela, y su itinerario constituyó el primer Camino de Santiago: desde Oviedo, capital del reino, por Grado, Salas, La Espina, Tineo, Pola de Allande y Grandas de Salime, para internarse en tierras gallegas por la provincia de Lugo hasta conectar con el Camino Francés, en Melide, a unos 55 km de Santiago de Compostela (Girish y Lee, 2020; Martín, 2014). El Camino Primitivo se dirige a Compostela por el interior de Asturias y Galicia. Una de las peculiaridades de esta ruta, frente al resto de Caminos de Santiago, es su dureza. Desde Oviedo hasta Lugo se puede observar que el Camino Primitivo se muestra como una típica ruta de montaña media, que exige una cierta preparación física para abordarla. En este sentido, los albergues facilitan la culminación del recorrido a los peregrinos menos entrenados o más lentos, acortando distancias entre etapas. Otra peculiaridad llamativa del Camino Primitivo guarda relación con su riqueza natural y paisajística que dota al trazado de una especial belleza, al atravesar infinidad de bosques, prados de pastoreo, valles, colinas, montañas, ríos, arroyos, aldeas... La mayor parte del Camino transcurre en plena naturaleza y, afortunadamente, casi no hay contacto con carreteras de tráfico intenso (Fernández, 2017; Martín, 2014).

La peregrinación a Santiago de Compostela nace directamente vinculada a la figura del apóstol Santiago, encargado –según la tradición– de difundir el cristianismo en la Península entre los años 33 y 43 d. C. (Millán, Morales y Pérez, 2010; Santos, 2017).

El resurgir del Camino de Santiago tiene lugar en 1954, año en el que dos hechos reflejan el incipiente interés del Estado español por promover la llegada de los primeros turistas al Camino: la construcción del aeropuerto de Santiago de Compostela y la del Hostal San Marcos (Martín-Duque, 2017; Santos, 2017). Sin embargo, es en los años noventa del siglo pasado con la creación de Turgalicia, desde donde se impulsa el “Plan Xacobeo 93”, cuando el fenómeno jacobeo adquiere un talante más turístico. El siglo XXI consolida dicha dimensión con el Instituto del Turismo de España (TURESPAÑA), que desde 2002 desarrolla anualmente el “Plan estratégico de actuación para la promoción y comercialización turística del Camino de Santiago”, instrumento encargado de mantener y de promocionar el Camino como producto turístico en el exterior, otorgándole de este modo una mayor visibilidad internacional (Martín-Duque, 2017; Santos, 2017).

Hoy en día es posible trazar otras rutas a Santiago de Compostela. Además del Camino Francés y del Primitivo, se pueden señalar el Camino del Norte, la Ruta de la Plata, el Camino Portugués, el Camino Inglés, el Camino Sanabrés, el Camino Vasco, el Camino Catalán por San Juan de la Peña, el Camino Baztanés, el Camino de San Salvador y el Camino a Fisterra y Muxía (Millán, Morales y Pérez, 2010).

Las autoridades gubernamentales esperan que el turismo de peregrinación ayude a revitalizar las comunidades, en particular las áreas rurales con perspectivas económicas limitadas (Lee y Jan, 2019).

No obstante, existen relativamente pocos estudios sobre cómo las comunidades de acogida perciben los impactos que trae el turismo de peregrinación, especialmente en las comunidades a lo largo de las rutas que atraviesan los turistas para llegar a su destino. Esto es particularmente sorprendente dado que se entiende que el desarrollo del turismo trae un cambio social sustancial a las comunidades de acogida y que las percepciones de las comunidades hacia los impactos del turismo deben ser de importancia para la planificación y gestión del turismo (Lee y Jan, 2019). A medida que el turismo de peregrinación continúa creciendo en un mundo globalizado, se debe abordar un análisis más detallado de las percepciones de la comunidad a este respecto (López, Pazos y Piñeiro, 2019; Martín y Morère-Molinero, 2019; Somoza y Lois, 2017).

Aunque existe una amplia literatura enfocada en la perspectiva de los peregrinos, tal como su motivación, su comportamiento, los patrones de viaje o los impactos en su bienestar personal, entre otros (Amaro, Antunes y Henriques, 2018; Blom, Nilsson y Santos, 2016; Collins-Kreiner, 2018; Durán-Sánchez, Álvarez-García, del Río-Rama y Oliveira, 2018; Griffin y Raj, 2018; Kim, Yilmaz y Ahn, 2019; Ron y Timothy, 2018; Santos y López, 2017), no se ha tratado suficientemente la perspectiva de los residentes al analizar las rutas de peregrinación (Progano, 2018).

Teniendo en cuenta la brecha de investigación dada, el objetivo de este trabajo es realizar un estudio descriptivo sobre las percepciones de los residentes en los impactos socioeconómicos de la ruta de peregrinación conocida como Camino Primitivo y acotada al tramo perteneciente a la Comunidad Autónoma de Asturias e incardinada dentro de las diversas opciones para recorrer el Camino de Santiago.

Para realizar el análisis descriptivo, se han elegido cinco cabeceras de los siete municipios por los que transcurre el tramo asturiano del Camino Primitivo. No se ha considerado Oviedo por formar parte de otras rutas del Camino de Santiago, como tampoco se ha considerado Las Regueras por ser un municipio de tránsito entre etapas. El criterio para la selección de los lugares donde realizar el estudio se ha apoyado en tres premisas. En primer lugar, las zonas consideradas han experimentado un importante desarrollo turístico en los últimos años gracias a sus emplazamientos en las rutas de peregrinaje. En segundo lugar, el hecho de que estos lugares no sean el destino final de la ruta de peregrinación expone la hipótesis de que la percepción por parte de los residentes de los impactos del turismo de peregrinación pueda diferir de aquellas otras localidades –en nuestro caso, Santiago de Compostela– donde termina la peregrinación, que a menudo tienen edificios religiosos o sitios que atraen un mayor número de visitantes. Por tanto, al enfocarse esta investigación en comunidades situadas en una posición intermedia dentro del Camino de Santiago y al no ser la única opción sino una alternativa conocida como Camino Primitivo, se pueden obtener nuevos datos que sean valiosos tanto para los investigadores como para los responsables de las políticas turísticas territoriales.

Por último, se han seleccionado dos de las cinco cabeceras, atendiendo previamente a los datos obtenidos de un análisis descriptivo de datos cuantitativos secundarios que señalaban cambios más acusados en aquellas. A partir de esta discriminación se procedió, con posterioridad, a realizar un análisis descriptivo de datos cuantitativos primarios obtenidos a través de una encuesta telefónica conforme a un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional.

## **2. Acercamiento al ámbito de estudio: el Camino Primitivo**

El punto de partida de la primera ruta cultural en Europa, el Camino de Santiago, se encuentra en Oviedo y fue iniciada de la mano del rey Alfonso II el Casto, considerado el primer peregrino desde que en el año 834 llegara a la localidad gallega, alertado por el obispo Teodomiro del “descubrimiento” de la tumba del Apóstol. Dicho “kilómetro 0” de la Ruta Jacobea supone el inicio del conocido como Camino Primitivo, que dos siglos más tarde fue desplazado por el popular “Camino Francés”.

El Camino Primitivo goza del reconocimiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), desde el 5 de julio de 2015, como Patrimonio Mundial junto al resto de los llamados “Caminos del Norte”. El Camino Primitivo discurre por dos comunidades

autónomas de España: Asturias y Galicia. En la Figura 1 se muestra la evolución del número de peregrinos del Camino Primitivo que acuden a Compostela a partir de los datos facilitados por la Oficina de Acogida del Peregrino.

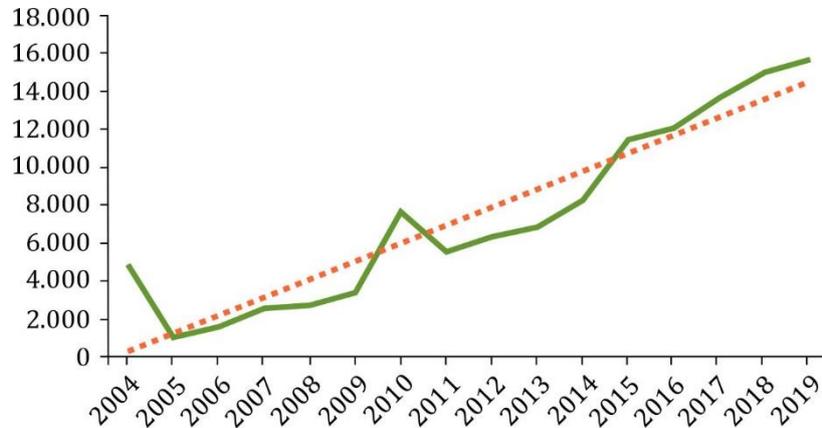


Figura 1. Evolución de los peregrinos en el Camino Primitivo (2004-2019). Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Oficina de Acogida del Peregrino (2004-2020).

No obstante, se aprecia que el ritmo de crecimiento se ha acelerado en la última década. También se observa que el porcentaje de peregrinos que eligen el Camino Primitivo es cada vez mayor, siguiendo una tendencia ascendente. Por ejemplo, en el año 2004 solo el 2,71% de los peregrinos optaban por esta ruta, mientras que en 2019 asciende al 4,42% (Oficina de Acogida del Peregrino, 2020). La peregrinación por el Camino Primitivo no se ha visto frenada por coyunturas económicas adversas como la Gran Crisis de 2008, tal vez por identificarse con un tipo de turismo accesible desde el punto de vista económico (Martín-Duque, 2017).

En cuanto a la temporada que más turistas concentra el Camino Primitivo, destaca el verano (ver Figura 2): junio (13,99%), julio (16,34%) y agosto (22,67%), según los últimos datos disponibles del año 2019 (Oficina de Acogida del Peregrino, 2020).

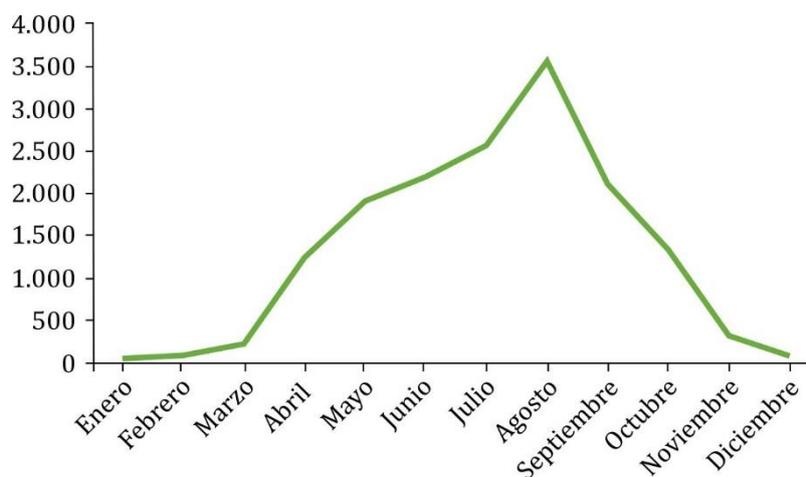


Figura 2. Evolución del número de peregrinos que realizaron el Camino Primitivo en 2019. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Oficina de Acogida del Peregrino (2020).

La crisis económica y financiera que se produjo en España en los últimos años y la pandemia de la COVID-19 no parecen influir en el Camino de Santiago. Aunque en términos absolutos el volumen de caminantes se redujo drásticamente respecto al mismo período del año pasado, en términos relativos el Camino Primitivo sigue una línea ascendente. Esta tendencia de crecimiento del número de peregrinos en el Camino Primitivo se ve reforzada al comparar los datos para el mes de julio (ver Figura 3) desde 2004 a 2020. Esta comparación fue llevada a cabo en julio, ya que fue en este mes cuando se reabrió el Camino de Santiago después del estado de alarma decretado a causa de la COVID-19. En julio de 2020, el 6,74% de los peregrinos optaron por el Camino Primitivo para llegar a Santiago de Compostela, mientras que en 2019 fue del 4,81%, y en 2004 solo el 1,49% optaban por esta ruta. En el mes de julio la mayoría de los peregrinos fueron españoles. La obligación de pasar cuarentena a los turistas de otros países y el miedo a posibles contagios ha pesado a la hora de rechazar recorrer el Camino.

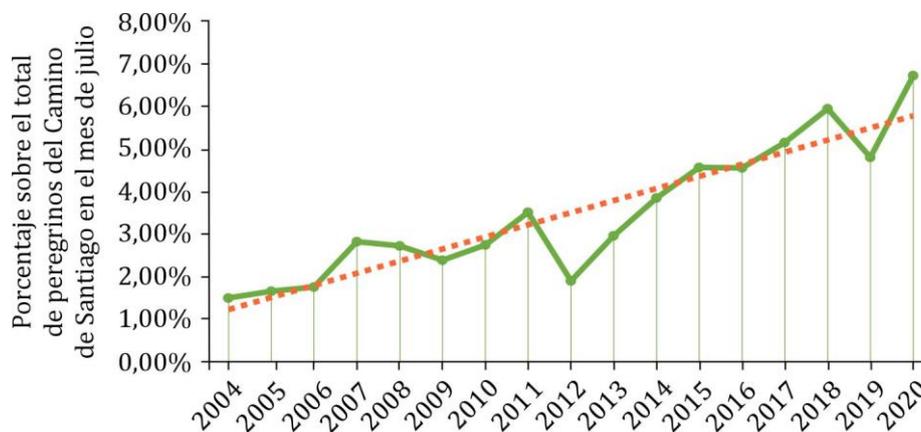


Figura 3. Evolución de los peregrinos en el mes de julio (2004-2020) Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Oficina de Acogida del Peregrino (2004-2020).

Sin embargo, estas cifras podrían incentivar iniciativas locales (Montes, 2015), pero un aumento continuo del número de caminantes puede provocar una excesiva *turistificación* de la ruta (López, Pazos y Piñeiro, 2019; Martín-Duque, 2017) y una degradación de recursos (Martín y Morère-Molinero, 2019). Esa posible masificación del itinerario y el consecuente empeoramiento de la experiencia de las personas que lo transitan (Porcal Gonzalo, Díez Angulo e Íñiguez de Heredia, 2012) podría provocar una mala percepción por parte de los habitantes de las zonas por las que pasa la ruta (Progano, 2018).

La ruta jacobea ha sido objeto de atención por parte de la Administración autonómica desde los años noventa del pasado siglo, cuando comenzó el procedimiento para garantizar la protección jurídica de las principales rutas jacobeanas que pasaban por Asturias (Caminos Primitivo, Costero y del Salvador). Esa atención y protección se materializó en actuaciones de acondicionamiento y señalización de las diferentes rutas y en el desarrollo de una red pública de albergues de peregrinos, a la que se sumó la iniciativa privada.

El Camino Primitivo, de Oviedo a Santiago, comprende un total de 319,4 km. La ruta atraviesa por montañas, autopistas, caminos reales, calzadas romanas e iglesias prerrománicas. Se trata de un Camino de una dureza importante, caracterizado por un paisaje agreste y de gran belleza, pero con subidas considerables como el puerto de Palo, que en épocas lluviosas pueden llegar a convertirse en un barrizal, complicando más aún la travesía del peregrino. Recorre una área de la región con orografía compleja, con infraestructuras deficientes y un tanto apartada de la zona central de la comunidad

autónoma. El Camino Primitivo recorre el interior del suroeste asturiano. El itinerario se inicia en Oviedo y continúa por los municipios de Las Regueras, Grado, Salas, Tineo, Allande y Grandas de Salime (ver Figura 4).



Figura 4. Municipios por los que discurre el Camino Primitivo en Asturias. Fuente: elaboración propia.

A diferencia de lo acontecido con el Camino Francés, el proceso de conformación del Camino Primitivo fue más lento y prolijo dada la inexistencia de descripciones detalladas de su itinerario. La tarea de identificación y recuperación de los distintos caminos de Santiago arranca formalmente en 1993, cuando desde la Consejería de Cultura y Turismo del Gobierno autonómico se desarrolla la elaboración de un estudio de reconocimiento y descripción de dichas rutas para, posteriormente, proceder con inversiones a la mejora de sus infraestructuras y señalética a lo largo de dos décadas. La estrecha colaboración entre las Administraciones locales y autonómica ha garantizado el adecuado estado de los itinerarios.

A partir de los folletos turísticos elaborados por el Principado de Asturias, las etapas en tierras asturianas se pueden concretar en siete (ver Tabla 1), que permiten recorrer los 145,6 km que separan Oviedo del Alto del Acebo, que hace frontera con la provincia de Lugo.

Tabla 1. Etapas y recorrido del Camino Primitivo en Asturias

Etapa	Recorrido	Kilómetros	Municipios	Localidades
1	Oviedo - Grado	26	Oviedo, Las Regueras, Grado	Oviedo, Les Campes, Llampaxuga, Lloriana, Malpica, Gallegos, L'Escampleru, Valsera, Premoñu, Valdunu, Paladín, Puerma, Anzu, Peñaflor, Grado
2	Grado - Salas	21,9	Grado, Salas	Grado, Las Tiendas, La Llamiella, San Xuan, El Freisnu, Doriga, Casas del Puente, Cornellana, Llamas, Quintana, Casazorrina, Otero, Salas
3	Salas - Tineo	19,4	Salas, Tineo	Salas, Porciles, Bodenaya, La Espina, La Preda, L'Espín, Bedures, El Pedregal, Santolaya, Zarracín, Tineo
4	Tineo - Pola de Allande	27,9	Tineo, Allande	Tineo, Oubona, Vil.lal.luz, Vega de Rey, Verrugosu, Campiel.lu, El Freisnu, L'Espín, Bourres, San Brismu, La Mortera, Colinas d'Arriba, Porciles, Ferroy, Pola de Allande

Tabla 1 (continuación). Etapas y recorrido del Camino Primitivo en Asturias

Etapa	Recorrido	Kilómetros	Municipios	Localidades
5	Pola de Allande - Berducedo	17,4	Allande	Pola de Allande, El Mazo, Montefurado, Lago, Berducedo
6	Berducedo - Grandas de Salime	19,8	Allande, Grandas de Salime	Berducedo, La Mesa, Buspol, El Salto, Grandas de Salime
7	Grandas de Salime - Puerto del Acebo	13,2	Grandas de Salime	Grandas de Salime, A Farrapa, Cereixeira, Castro, Padraira, Xestoselo, Penafonte, Bustelo del Camín, Puerto del Acebo
	Total	145,6		

Fuente: elaboración propia a partir de Turismo de Asturias (<https://www.turismoasturias.es>).

El Camino Primitivo continúa hacia la provincia de Lugo, saliendo desde el Alto del Acebo y prolongándose con ocho etapas más hasta culminar su recorrido en la Catedral de Santiago de Compostela.

El Camino Primitivo a Santiago de Compostela abarca una variedad de alojamientos que se distribuyen en hoteles de 1 hasta 5 estrellas, albergues públicos y privados, pensiones, apartamentos y casas rurales. En cuanto a los albergues para peregrinos, los hay públicos y privados. En la actualidad se ha contabilizado un total de 51 establecimientos, que ofertan en su conjunto 859 camas a lo largo de toda la ruta por Asturias (Albergues del Camino de Santiago, 2020), y que se muestran en la Tabla 2. Los primeros albergues de peregrinos se abrieron en la década de los años noventa del pasado siglo, fruto de la cooperación entre el Gobierno del Principado de Asturias y los diferentes ayuntamientos vinculados al Camino. Se ha tratado de situar dichos albergues en ciertos núcleos históricamente vinculados al paso de peregrinos, siendo en este sentido muy simbólica la creación de uno de estos centros en Bourres (Tineo), la misma villa en la que está documentada la aparición del primer hospital de peregrinos de todo el Camino de Santiago, en el año 867 (Gobierno del Principado de Asturias [GPA], 2016).

Tabla 2. Albergues del Camino Primitivo en Asturias

Etapa	Recorrido	Albergue	Localidad	Capacidad (plazas)	Coste	Apertura	Titularidad	Año de apertura
1	Oviedo - Grado	Albergue Villa Cecilia	Oviedo	12	10 € litera 15 € cama	Todo el año	Privado	2011
		Albergue de peregrinos de El Salvador	Oviedo	50	6 €	Todo el año	Municipal	2015
		Albergue turístico La Peregrina	Oviedo	24	20 €	Todo el año	Privado	2018
		Albergue de peregrinos de L'Escampleru	L'Escampleru (Las Regueras)	33	5 €	Todo el año	Municipal	1996
		Albergue de peregrinos de San Juan de Villapañada	San Juan de Villapañada (Grado)	22	5 €	Todo el año	Municipal	1994
		Albergue de peregrinos Villa de Grado	Grado	16	Donativo	1 marzo a 31 octubre	Municipal	2016
		Albergue La Quintana	Grado	33	15 € litera 45 € cama	1 marzo a 31 octubre	Privado	2018

Tabla 2 (continuación). Albergues del Camino Primitivo en Asturias

Etapa	Recorrido	Albergue	Localidad	Capacidad (plazas)	Coste	Apertura	Titularidad	Año de apertura
2	Grado - Salas	Albergue de peregrinos de Cabruñana	Alto de Cabruñana (Grado)	15	5 €	Todo el año	Municipal	2010
		Albergue de peregrinos Casita Mandala	San Marcelo (Salas)	10	Donativo	1 abril a 15 octubre	Privado	2019
		Albergue de peregrinos de Cornellana	Cornellana (Salas)	26	5 €	Todo el año	Municipal	2001
		Albergue La Figal de Xugabolos	Casazorrina (Salas)	30	25 € litera 70 € habit. doble	1 abril a 30 noviembre	Privado	2019
		Albergue municipal de peregrinos de Salas	Salas	16	5 €	Todo el año	Municipal	2010
		Albergue El Rey Casto	Salas	20	10 €	Semana Santa a 31 octubre	Privado	2017
		Albergue La Campa	Salas	35	10 € litera 35 € habit. privadas	15 marzo a 31 octubre	Privado	2012
		Albergue Casa Sueño	Salas	14	13 €	Todo el año	Privado	2019
		Albergue Turístico Valle del Nonaya	Salas	26	12 € litera 25 € habit. individual 35 € habit. doble	Todo el año	Privado	2017
3	Salas - Tineo	Albergue de peregrinos de Bodenaya	Bodenaya (Salas)	18	Donativo	1 febrero a 30 noviembre	Privado	2007
		Albergue El Texu	La Espina (Salas)	24	10 € litera 25 € habit. privadas	1 marzo a 31 octubre	Privado	2014
		Albergue de peregrinos El Cruce	La Espina (Salas)	12	Donativo	Todo el año	Privado	2013
		Albergue de peregrinos Casa Aladino	La Espina (Salas)	18	10 €	Todo el año	Privado	2018
		Albergue de peregrinos Mater Christi	Tineo	30	5 €	Todo el año	Municipal	1993
		Albergue Palacio de Merás	Tineo	54	18 €	Todo el año	Privado	2015
4	Tineo - Pola de Allande	Albergue Casa Ricardo	Campiel.lu (Tineo)	30	10 € litera 35 € habit. privadas	Todo el año	Privado	2015
		Albergue Casa Herminia	Campiel.lu (Tineo)	38	11 € litera 55 € habit. privadas	Todo el año	Privado	2010
		Albergue de peregrinos Santa María	Borres (Tineo)	21	5 €	Todo el año	Municipal	2016
		Albergue La Montera	Borres (Tineo)	10	12 €	1 abril a 31 octubre	Privado	2019
		Albergue de peregrinos de Samblismo	Samblismo (Tineo)	14	22 € litera 60 € habit. privadas	9 abril a 15 octubre	Privado	2018
		Albergue de peregrinos de Pola de Allande	Pola de Allande	24	5 €	Todo el año	Municipal	2007

Tabla 2 (continuación). Albergues del Camino Primitivo en Asturias

Etapa	Recorrido	Albergue	Localidad	Capacidad (plazas)	Coste	Apertura	Titularidad	Año de apertura
5	Pola de Allande - Berducedo	Albergue de peregrinos de Peñaseita	Peñaseita (Allande)	12	5 €	Todo el año	Municipal	2009
		Albergue de peregrinos municipal de Berducedo	Berducedo (Allande)	12	5 €	Todo el año	Municipal	2007
		Albergue Camino Primitivo	Berducedo (Allande)	19	12 €	15 marzo a 15 noviembre	Privado	2016
		Albergue Casa Marqués	Berducedo (Allande)	16	10 € litera 30 € habit. privadas	Todo el año	Privado	2017
		Albergue Camín Antigo	Berducedo (Allande)	24	15 € litera 60 € habit. privadas	Todo el año	Privado	2009
6	Berducedo - Grandas de Salime	Albergue de peregrinos de La Mesa	La Mesa (Grandas de Salime)	16	5 €	Todo el año	Municipal	2007
		Albergue Miguelín	La Mesa (Grandas de Salime)	28	12 € litera 35 € habit. privadas	Todo el año	Privado	2017
		Albergue de peregrinos de Grandas de Salime	Grandas de Salime	25	5 €	Todo el año	Municipal	2011
		Albergue Casa Sánchez	Grandas de Salime	16	12 €	Semana Santa a octubre	Privado	2016
9	Grandas de Salime - Puerto del Acebo	Albergue juvenil de Castro	Castro (Grandas de Salime)	16	11 €	1 marzo a 31 enero	Privado	1990

Fuente: elaboración propia a partir de Albergues del Camino de Santiago (2020).

El número de peregrinos no para de crecer en el Camino Primitivo, y son muchos los días, especialmente en el verano, en los que los albergues de titularidad pública asturianos llenan sus plazas y los peregrinos han de buscar otras alternativas para pasar la noche. Este auge que está viviendo la ruta primitiva hizo que vaya a más la aparición de albergues de titularidad privada (ver Tabla 3).

Las tierras asturianas por las que discurre el Camino Primitivo mantienen su vinculación con las actividades agrícolas y ganaderas, conservando en buena medida el entorno de sus villas y de sus aldeas.

Los datos de peregrinos que abordan el trazado primitivo resultan alentadores. No obstante, algunos estudios sobre los impactos turísticos en la ruta del Camino Francés, junto a la aparición de algunas voces discrepantes sobre cómo se está llevando a cabo la gestión de los flujos de personas que recorren el Camino, generan una cierta inquietud, cuando no incertidumbre, sobre los beneficios de este exponencial aumento del flujo de visitantes (Martín-Duque, 2017).

Los estudios existentes sobre el Camino Francés señalan su limitado impacto económico en los municipios por los que transcurre debido, principalmente, al reducido gasto medio registrado por peregrino y día (alrededor de los 30 €). Al tiempo, señalan que el Camino Francés no ha modificado de manera significativa la estructura demográfica de sus municipios (Santos, 2006) ni la dinámica poblacional de las pequeñas localidades que lo componen (Precedo, Revilla y Míguez, 2007) ni su desarrollo social (Andrade, Leira y Caramés, 2010). Sin embargo, sí se detecta cierto desarrollo en las ciudades cabeceras de comarca y en la ciudad de Santiago (Precedo et al., 2007). En cambio, si se tienen en

cuenta los estudios realizados en los años en los que más se concentra la demanda (*xacobeos*), se registran cifras más alentadoras que, junto a un incremento importante de peregrinos, pone de manifiesto un destacado aumento del gasto medio por turista (Ulloa y Ruiz, 2010).

Aunque la literatura académica ha puesto el foco en el Camino Francés, mucha menos atención ha recibido el Camino Primitivo, lo que nos lleva a indagar tanto en fuentes primarias como en secundarias para comprender los impactos económicos y sociales de la ruta sobre los municipios asturianos que atraviesa.

Tabla 3. Evolución de los albergues de titularidad pública y privada

Año	Albergues de titularidad pública						Albergues de titularidad privada						Total
	Allande	Grado	Grandas de Salime	Las Regueras	Salas	Tineo	Allande	Grado	Grandas de Salime	Las Regueras	Salas	Tineo	
1990									1				1
1991													
1992													
1993						1							1
1994		1											1
1995													
1996				1									1
1997													
1998													
1999													
2000													
2001					1								1
2002													
2003													
2004													
2005													
2006													
2007	2		1								1		4
2008													
2009	1						1						2
2010		1			1							1	3
2011			1										1
2012											1		1
2013											1		1
2014											1		1
2015						1						2	3
2016		1					1		1				3
2017							1		1		2		4
2018								1			1	1	3
2019											3	1	4
TOTAL	3	3	2	1	2	2	3	1	3		10	5	35

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias (1990-2019).

### 3. Camino Primitivo en Asturias: principales indicadores de los municipios analizados

Debido a la naturaleza exploratoria de esta investigación, se ha considerado el uso del análisis descriptivo de datos cuantitativos tanto primarios como secundarios, adaptando las herramientas de análisis empleadas en cada caso al contexto actual de pandemia que impide, por ejemplo, la posibilidad de

acceso directo a los municipios del Camino Primitivo como consecuencia del cierre perimetral y elimina la posibilidad de un trabajo de campo con contacto directo sobre los agentes sociales implicados en el objeto de estudio. No obstante, para superar estas limitaciones, en el desarrollo de esta investigación se ha optado por el uso de las encuestas telefónicas como fuente primaria y por la información disponible obtenida de los organismos e instituciones oficiales que la elaboran como fuente secundaria.

Para la selección de los municipios que se encuentran en el Camino Primitivo se han tenido en cuenta los siguientes criterios: a) que no confluyan en su término municipal varias rutas del Camino de Santiago y b) que en su término municipal radique un principio o un fin de etapa. A partir de las anteriores consideraciones, solo se analizarán cuantitativamente cinco municipios de los siete por los que transcurre el Camino Primitivo: Allande, Grado, Grandas de Salime, Salas y Tineo.

Seguidamente, se analizan las siguientes variables a partir de las diversas fuentes secundarias consultadas: la población, el mercado de trabajo y la evolución del número de establecimientos hoteleros.

### 3.1. Evolución de la población

Según los datos disponibles en el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020), la población en el área de estudio (Allande, Grado, Grandas de Salime, Salas y Tineo) es de unos 26.232 habitantes, unos 383 menos que en 2019. Toda la zona de análisis viene experimentando un decrecimiento de la población durante los últimos años, tal y como se aprecia en la Figura 5.

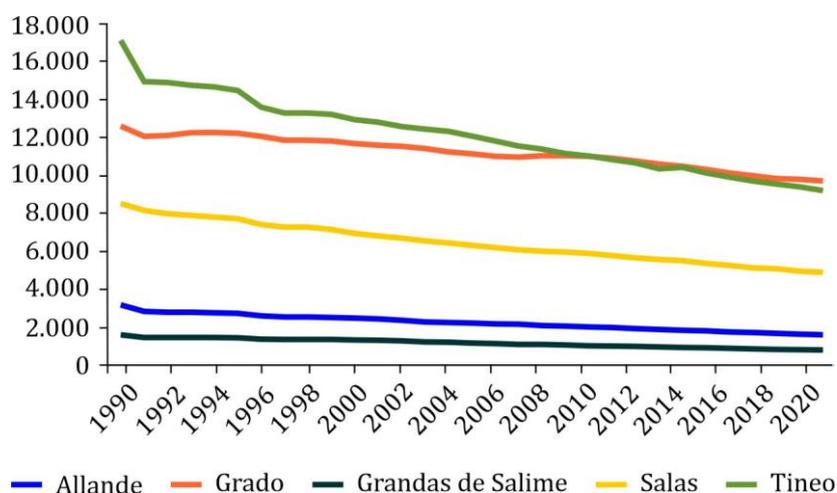


Figura 5. Evolución de la población (1990-2020). Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INE (1990-2020).

En términos generales, la población asturiana se caracteriza por un estancamiento en su crecimiento desde 1990. Desde entonces no ha parado de descender. Todo ello se puede explicar por los siguientes factores demográficos: a) Asturias posee la tasa de mortalidad más alta de España (12,64 por mil) y la tasa de natalidad más baja (5,05 por mil), por lo que tiene el menor saldo vegetativo: -7,59 por mil (INE, 2020); b) la población asturiana emigra hacia otras comunidades autónomas; y c) la población abandona las zonas occidental y oriental y se concentra en el centro de la región. Así, las ciudades grandes mantienen y aumentan su población, mientras que las “alas” ven, año tras año, como descien-

Los municipios estudiados presentan crecimientos vegetativos negativos. El número de defunciones es más alto que la natalidad. Tal y como se muestra en la Tabla 4, los municipios por los que discurre el Camino Primitivo llevan muchos años en crisis demográfica. Sirva de ejemplo que en el período 1990-2020 Allande ha perdido el 49,32% de su población y Grandas de Salime, el 49,5%. Por su parte, el número de defunciones sigue en aumento como consecuencia del envejecimiento de la población, y la edad media de la población excede los 50 años.

Tabla 4. Indicadores poblacionales

	Allande	Grado	Grandas de Salime	Salas	Tineo
Superficie (km <sup>2</sup> )	342,24	216,71	111,63	227,11	540,83
Población a 1 de enero de 2020	1.615	9.703	815	4.900	9.199
Densidad de población (hab./km <sup>2</sup> )	4,72	44,77	7,30	21,58	17,01
Edad media de la población	55,20	49,28	54,55	52,93	51,57
Saldo vegetativo	-28	-89	-23	-87	-141

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INE (2020).

La realidad es que el área occidental de Asturias experimenta una dinámica poblacional negativa y el Camino Primitivo parece que no es suficiente para invertir la tendencia decreciente de la población en los lugares por donde pasa. Los datos del Padrón Municipal de Habitantes muestran que las cifras de vecinos de los municipios del Camino Primitivo disminuyeron a pesar del aumento de peregrinos.

### 3.2. Evolución del mercado de trabajo

En 1990 los municipios analizados generaban mayormente el empleo en la agricultura y en la ganadería. Sin embargo, a partir de ese momento, la agricultura y la ganadería decaen, mientras que los servicios comienzan a acaparar todo el protagonismo de la actividad y del mercado de trabajo en estos municipios, siendo en la última década donde se evidencia un mayor número de empleos generados en este sector, por encima de la industria y también de la construcción.

La Figura 6 constata con claridad el avance imparable de los servicios y el hundimiento de la agricultura y, en menor grado, de la industria; la construcción se mantiene por el empuje de la creación de nuevas infraestructuras, privadas y públicas, vinculadas de forma directa e indirecta a los servicios relacionados principalmente con el turismo.

La Figura 7 recoge los datos relativos al desempleo para los distintos municipios objeto de estudio.

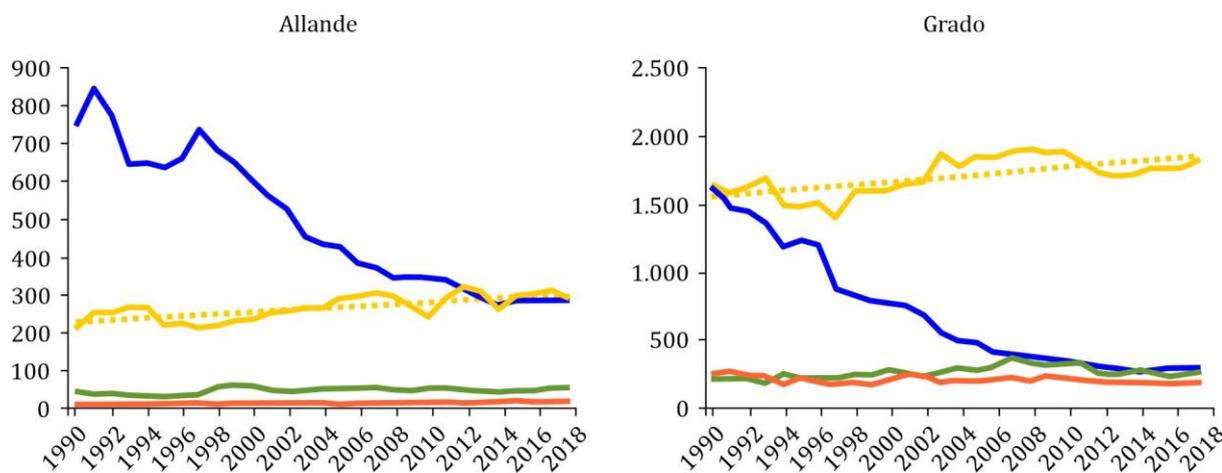


Figura 6. Evolución del empleo según sector (1990-2019). Fuente: elaboración propia a partir de SADEI.

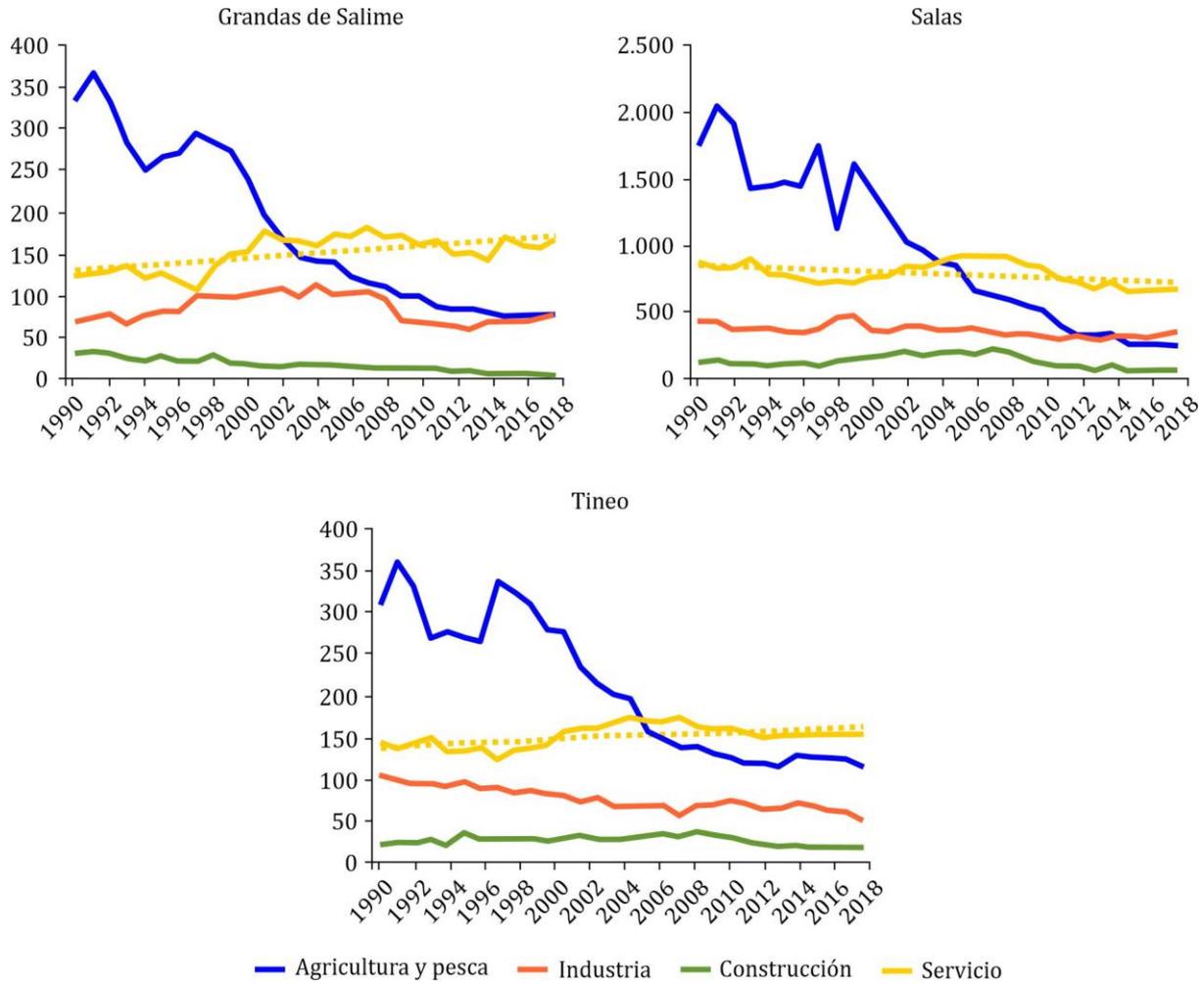


Figura 6 (continuación). Evolución del empleo según sector (1990-2019). Fuente: elaboración propia a partir de SADEI.

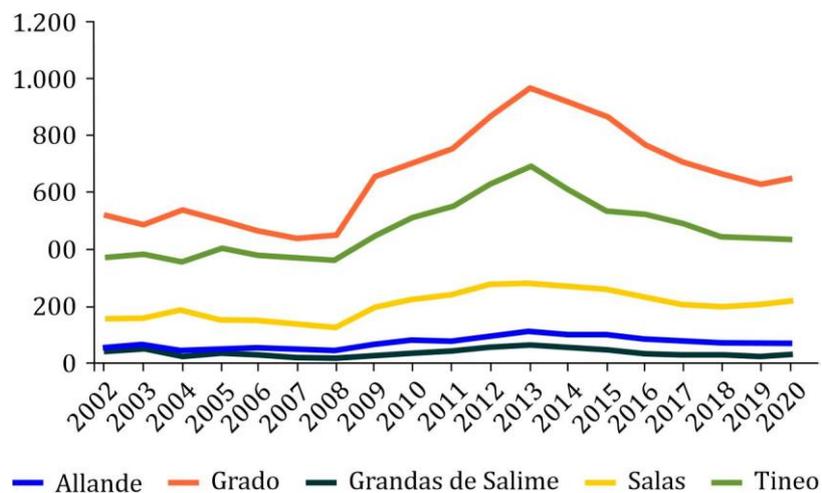


Figura 7. Evolución del paro registrado (2002-2020). Fuente: elaboración propia a partir de SADEI.

La evolución del paro en los cinco municipios analizados muestra un comportamiento similar, en líneas generales: estabilidad relativa antes de la Gran Crisis, ascenso durante la Gran Crisis y descenso tras esta, con un tímido repunte en los años 2019 y 2020 con motivo de la aparición de la pandemia de la COVID-19. Los dos municipios más estables en sus cifras de desempleo son Allande y Grandas. En términos relativos, el desempleo se mueve en torno al 8% y al 9%, respectivamente, en ambos municipios, mientras que en los restantes oscila entre el 10% y el 14%. Uno de los posibles factores que explique estas diferencias en las cifras de desempleo puede encontrarse en que Grado, Salas y Tineo suelen ser localidades de acogida de una población que trabaja en otros municipios, actuando en esos casos realmente como ciudades dormitorio. De ese modo, el impacto del cese de actividades o las regulaciones de empleo en otros municipios impactan indirectamente en sus propias cifras, algo que no ocurre en Allande ni en Grandas de Salime, donde hay un menor volumen de población vinculada laboralmente fuera del propio municipio de residencia.

### 3.3. Evolución de la hostelería

Una variable *proxy* del impacto que la actividad turística en general, y el Camino Primitivo en particular, puede tener sobre los municipios estudiados es la relativa a la evolución del número de establecimientos hosteleros por cada 1.000 habitantes. La Figura 8 constata la tendencia creciente de este tipo de negocios en todos los municipios considerados, lo que, unido a un saldo vegetativo negativo en todos ellos, refuerza la idea de que la hostelería se orienta cada vez más al visitante que al residente.

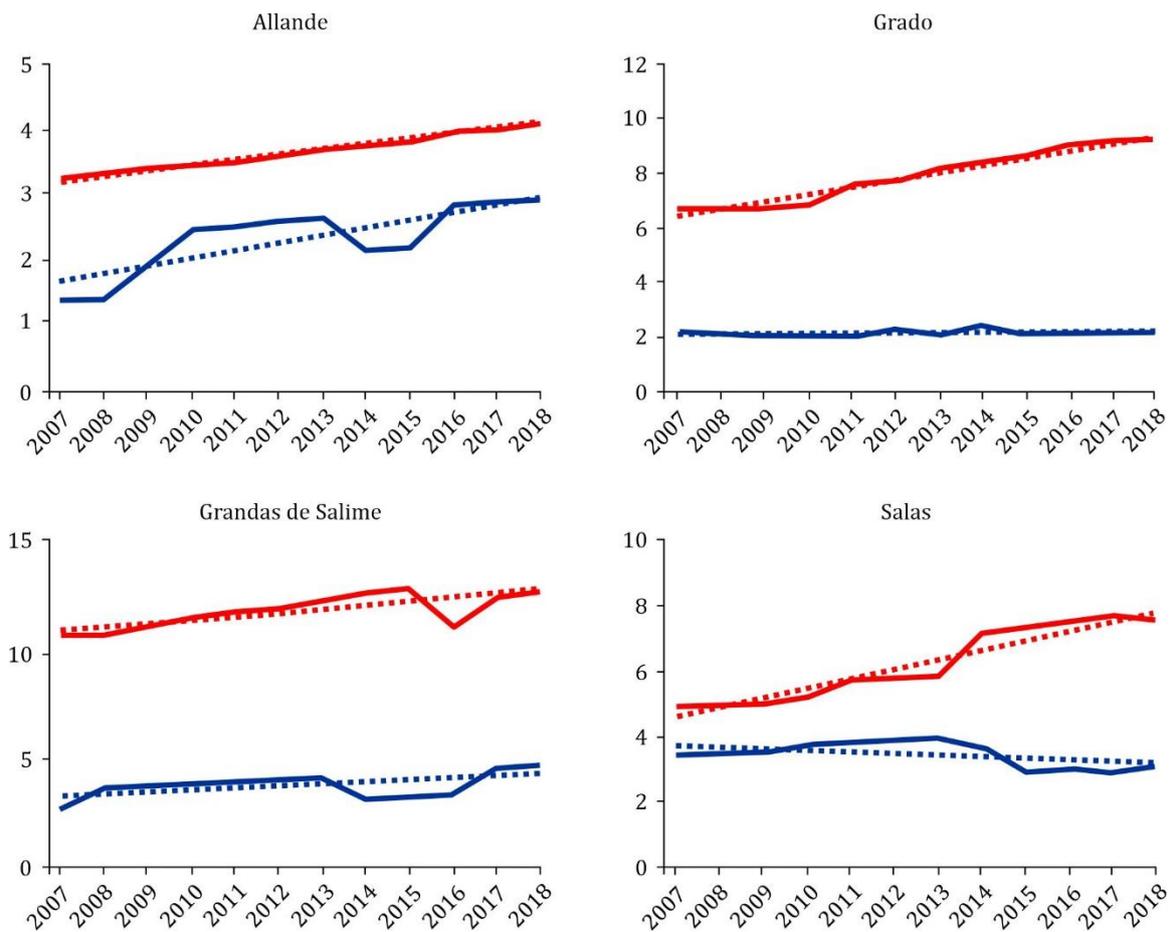


Figura 8. Evolución del número de establecimientos hosteleros por cada 1.000 habitantes. Fuente: elaboración propia a partir del SADEI.

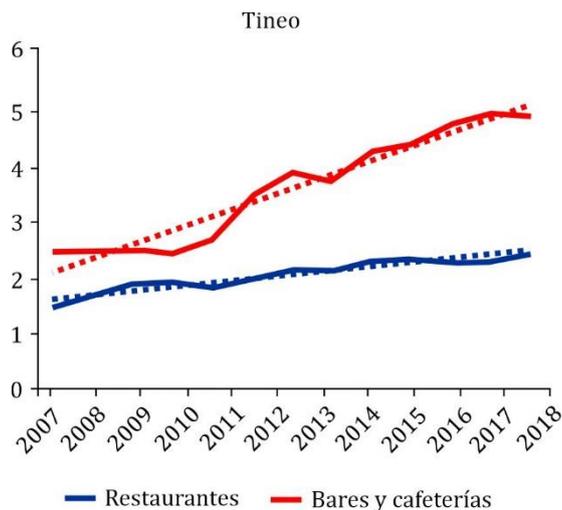


Figura 8 (continuación). Evolución del número de establecimientos hosteleros por cada 1.000 habitantes. Fuente: elaboración propia a partir del SADEI.

A partir del análisis descriptivo realizado, se han seleccionado dos de las cinco cabeceras para el estudio. Se ha optado por aquellos municipios más alejados de la zona central, que más dependen para su subsistencia de la generación de recursos propios y en los que la actividad agrícola y ganadera está siendo sustituida paulatinamente por el sector servicios.

A partir de estos criterios, se han seleccionado los municipios de Allande y Grandas de Salime para realizar un análisis descriptivo de datos primarios obtenidos a través de las encuestas telefónicas realizadas conforme a un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, partiendo de la clasificación de los residentes en cuatro tipos conforme a la formulación clásica de Krippendorff (1987).

#### 4. Estudio empírico: metodología y descripción de los datos

Este estudio se apoya en la tipología clásica de cuatro tipos de residentes, según su dependencia económica, formulada por Krippendorff (1987), y ya empleada en investigaciones cualitativas sobre las percepciones de los anfitriones sobre los impactos socioculturales (Brunt y Courtney, 1999).

Krippendorff (1987) clasifica los miembros de la comunidad en cuatro tipos. El tipo 1 está formado por lugareños que tienen un contacto constante con los visitantes y dependen del turismo, que suelen trabajar en áreas como la restauración, el transporte, las agencias de viajes, las tiendas o el alojamiento. El tipo 2 incluye los lugareños que poseen negocios que no están relacionados con el turismo, como la industria de la construcción o los agentes inmobiliarios, y que tienden a ver el turismo como un asunto principalmente comercial. El tipo 3 son los lugareños que, aunque solo dependen parcialmente del turismo, tienen contacto frecuente con los visitantes, y suelen residir cerca o dentro de zonas turísticas; este grupo puede ver algunos de los beneficios derivados del turismo, pero también es más crítico con sus desventajas. Finalmente, el tipo 4 está formado por lugareños que tienen poco o ningún contacto con los turistas.

Para desarrollar el análisis descriptivo de los datos cuantitativos primarios se partió del trabajo clásico de Krippendorff (1987) con el fin de organizar las entrevistas telefónicas. En la Tabla 5 se definen las cuatro categorías de residentes en función directa de su dependencia económica de la actividad turística general que serán las consideradas para los efectos de esta investigación.

En la Tabla 6 se especifican las características de la encuesta telefónica realizada entre los residentes de Allande y de Grandas de Salime durante el mes de noviembre y la primera semana de diciembre de 2020. Se ha realizado un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, tomando como

universo la población ocupada residente en los municipios considerados. El total de encuestas realizadas fueron 100: en Allande 52 y 48 en Grandas de Salime.

En la Tabla 7 se recoge el número de encuestados telefónicamente, clasificados por tipo y residencia.

Tabla 5. Indicadores poblacionales

Categoría	Descripción
A	Máxima dependencia del turismo en general y del Camino Primitivo en particular. Ejemplos de actividades: restauración, alojamiento, comercio (regalos, artesanía, etc.), transporte, agencias receptoras o guías turísticos, entre otras.
B	Dependencia relativa del turismo en general y del Camino Primitivo en particular. Ejemplos de actividades: comercio (calzado, ropa, alimentación, etc.), farmacias, parafarmacias, servicios de construcción, reformas o mantenimiento (fontanería, electricidad...), entre otras.
C	Escasa dependencia del turismo en general y del Camino Primitivo en particular. Ejemplos de actividades: comercio orientado a dar servicio a la población local fundamentalmente, siendo su clientela, principalmente, residentes de la localidad (ferreterías, tiendas de electrodomésticos, etc.).
D	Nula dependencia del turismo en general y del Camino Primitivo en particular. Ejemplos de actividades: todas aquellas desarrolladas fuera del lugar de residencia, actividades extractivas, agrícolas o ganaderas, entre otras.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6. Ficha técnica de la encuesta

Característica	Especificación
Universo	Población ocupada residente en el municipio según el padrón
Ámbito geográfico	Municipios de Allande y Grandas de Salime
Tamaño poblacional	1.116 Allande 781 Grandas de Salime 335
Tamaño muestral	100 Allande 52 Grandas de Salime 48
Nivel de confianza	95%
Error muestral	Allande 13,14% Grandas de Salime 13,11%
Tipo de muestreo	Muestreo aleatorio estratificado
Tipo de afijación	Proporcional
Tipo de encuesta	Personal vía telefónica
Fechas de realización	Durante el mes de noviembre y la primera semana de diciembre de 2020.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7. Ficha técnica de la encuesta

Cabecera	Encuestados tipo A	Encuestados tipo B	Encuestados tipo C	Encuestados tipo D	Total
Allande	15	9	5	23	52
Grandas de Salime	21	5	5	17	48
Total	36	14	10	40	100

Fuente: elaboración propia.

En el Anexo 1 se recogen las principales preguntas realizadas –abiertas y cerradas– para llevar a cabo el posterior análisis.

#### 4.1. Allande

En Allande, hay un consenso general mayoritario (94,23%) por parte de los entrevistados de las cuatro categorías que señala sin ambigüedad que el Camino Primitivo ha mejorado significativamente los ingresos de la localidad y que dicha mejora se ha extendido a una gran parte de la población local. Menos claro es el consenso sobre los efectos de derrama (*spillover effects*) en localidades limítrofes: las respuestas de los entrevistados de las categorías A y B apuntan hacia la existencia de impactos positivos sobre las localidades limítrofes, pero las respuestas obtenidas de los entrevistados de las categorías C y D no ven ese efecto de derrama positivo o no saben dar respuesta a la cuestión.

En cuanto a la mejora, directa o indirecta, de los ingresos personales de los entrevistados por efecto del Camino Primitivo, se encuentra una valoración general afirmativa, especialmente señalada en las categorías A y B y parcialmente indicada en la categoría C.

Las actividades locales que se perciben como más beneficiadas por el Camino Primitivo son claramente las de hostelería y restauración. Sin embargo, aparecen diferencias de opinión en cuanto a otros sectores de actividad: mientras que los entrevistados de las categorías A y B señalan claramente el comercio minorista como un beneficiado más o menos directo del Camino Primitivo, las categorías C y D no reflejan con tanta evidencia este resultado.

Otro de los consensos evidenciados por las entrevistas telefónicas (84,61%) fue el relativo al mercado de trabajo, encontrando un lugar común en la idea de que el Camino Primitivo ha sido, efectivamente, un impulsor del empleo local.

El efecto de atracción de nuevos visitantes (turistas y excursionistas) más allá de los propios peregrinos, es percibido ligeramente por los entrevistados de las categorías A, B y C y apenas indicado por los entrevistados de la categoría D (ver Figura 9).

En líneas generales, todas las categorías (88,46%) han reconocido la aparición de nuevas actividades comerciales locales al amparo del Camino Primitivo, entre las que se identifican nuevos negocios de restauración y hostelería y el comercio minorista relacionado con la artesanía y con los regalos.

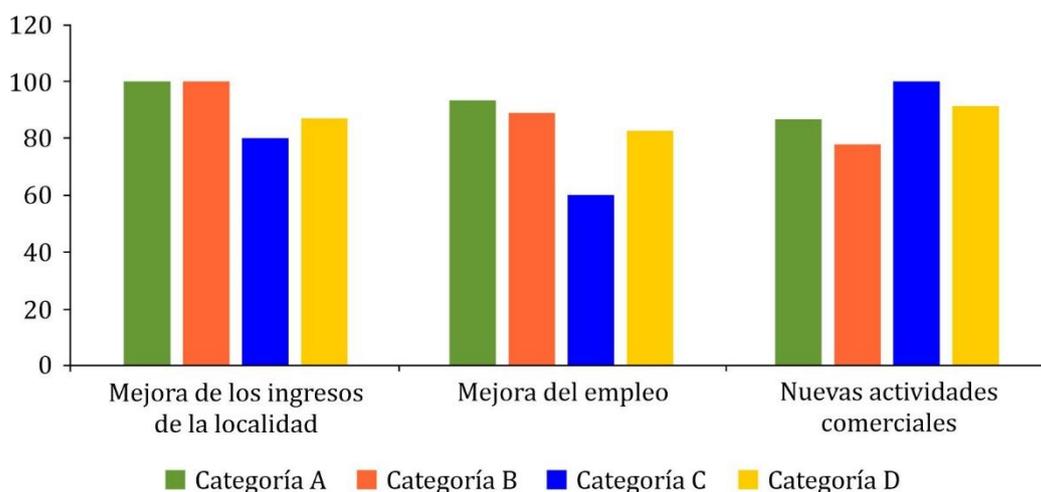


Figura 9. Percepción de los impactos económicos en Allande. Fuente: elaboración propia.

No hay una percepción por parte de las cuatro categorías entrevistadas (98,07%) de que a raíz del Camino Primitivo se hayan generado impactos negativos sobre otras actividades económicas

y comerciales en la localidad, por lo que no se señalan de modo específico actividades perjudicadas.

La mayoría de los entrevistados de las cuatro categorías (98,07%) no dudan de que el Camino Primitivo ha impulsado el desarrollo de infraestructuras y servicios, tanto públicos como privados, especialmente en lo relativo a la mejora de las comunicaciones físicas (carreteras y vías peatonales, principalmente) y de la señalética. No obstante, en ninguna de las cuatro categorías se observa que reconozcan la existencia de mejoras en los servicios de salud.

Hay una escasa percepción positiva (9,6%) en cuanto a que el Camino Primitivo haya podido servir de pretexto para desarrollar mejoras en el transporte. En las cuatro categorías se percibe mayoritariamente esa sensación de cierto olvido, cuando no de abandono. No obstante, hay una cierta valoración positiva (82,69%) atribuida al Camino Primitivo sobre la mejora de las telecomunicaciones (ver Figura 10).

Por lo que respecta al incremento de actividades culturales y a la protección del patrimonio local, no se percibe un consenso claro en ninguna de las categorías sobre un impacto positivo del Camino Primitivo en las mencionadas actividades (50%), y claramente no se identifican comportamientos incívicos de los peregrinos o de otros visitantes que perjudiquen a la comunidad local (96,87%).

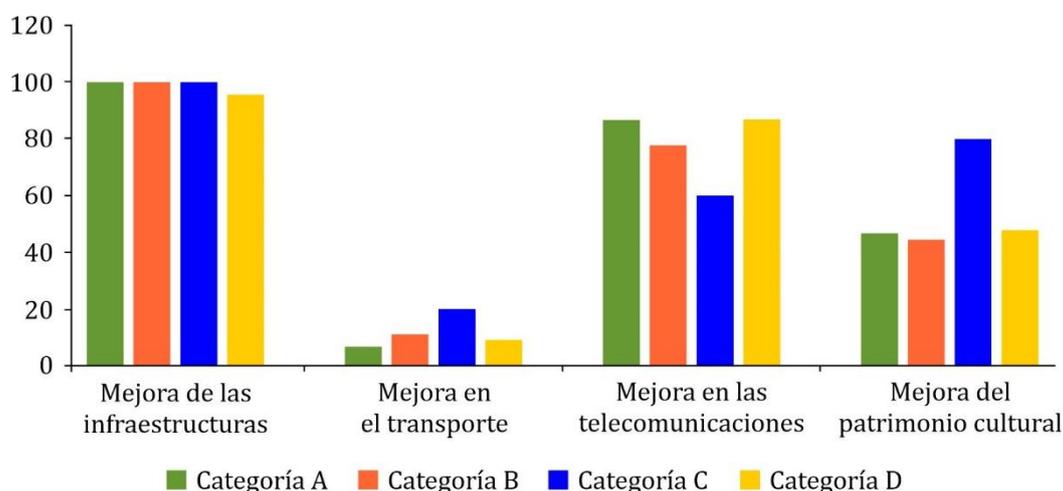


Figura 10. Percepción de los impactos sociales en Allande. Fuente: elaboración propia.

#### 4.2. Grandas de Salime

En Grandas de Salime, del mismo modo que en el caso de Allande, hay una percepción generalizada (81,25%) de que el Camino Primitivo ha sido un factor de influencia positiva en los ingresos de la localidad de la que se ha beneficiado buena parte de la población local, así como de las localidades limítrofes, siendo los entrevistados de las categorías A, B y C los que perciben, sin margen de duda, la mejora en sus ingresos personales (ver Figura 11).

En todas las categorías (97,91%) se indican como principales beneficiarias del Camino Primitivo, las actividades hosteleras, de restauración y comercio en general, pero no se percibe claramente un aumento en el empleo local (81,25%).

Todas las categorías (91,66%) apuntan cierto efecto de atracción de visitantes, pero no perciben impactos significativos en el tejido económico y comercial de la localidad en términos de nuevas actividades (87,5%).

De modo análogo a lo estudiado en el caso de Allande, en Grandas de Salime tampoco se perciben impactos negativos sobre otras actividades económicas y comerciales derivadas del Camino Primitivo, por lo que tampoco se indican perjuicios concretos (97,71%).

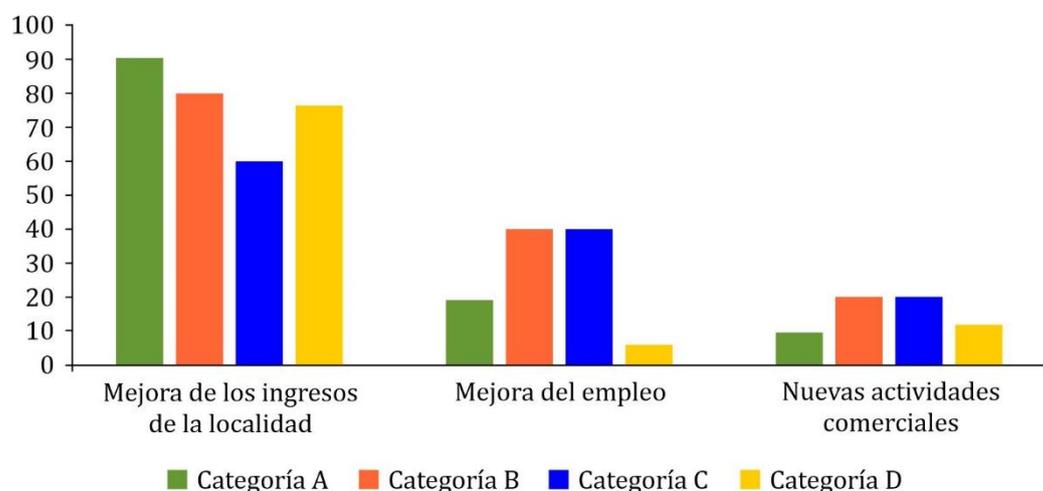


Figura 11. Percepción de los impactos económicos en Grandas de Salime. Fuente: elaboración propia.

Una buena parte de los entrevistados de las cuatro categorías (81,25%) indican no percibir mejoras en el desarrollo de las infraestructuras relacionadas con servicios públicos o privados (ver Figura 12) ni tampoco detectan mejoras en las comunicaciones terrestres (87,50%) ni en las telecomunicaciones (77,08%).

Finalmente, los entrevistados de las cuatro categorías perciben un impacto muy limitado o nulo del Camino Primitivo sobre las actividades culturales y la protección del patrimonio local (87,50%).

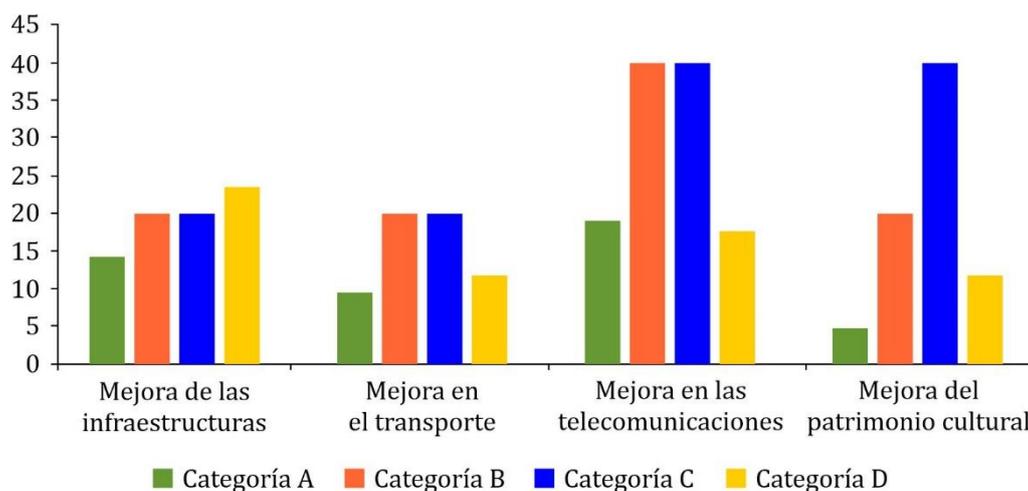


Figura 12. Percepción de los impactos sociales en Grandas de Salime. Fuente: elaboración propia.

## 5. Discusión de resultados

En primer lugar, del análisis descriptivo efectuado se deduce que el Camino Primitivo puede ser un punto de partida para la revitalización de los municipios estudiados (Lee y Jan, 2019). De hecho, este trabajo constata un reconocimiento de mejoras económicas en las localidades por las que pasa el Camino Primitivo, pero que no acaban de materializarse en un incremento significativo del empleo o en un desarrollo del sector servicios, con la aparición de nuevas actividades comerciales, que impulse un cambio acelerado del tejido económico local.

En segundo lugar, aunque el incremento de peregrinos podría incentivar iniciativas locales (Montes, 2015), las evidencias de los análisis efectuados no parecen apuntar en esa dirección. Tampoco parece que las localidades vinculadas al Camino Primitivo se vean afectadas negativamente por una excesiva turistificación de la ruta, como apuntarían algunos autores (López, Pazos y Piñeiro, 2019; Martín-Duque, 2017), y por una degradación de recursos (Martín y Morère-Moliner, 2019). Más bien, ocurre lo contrario: la dureza del Camino Primitivo y la popularidad de otras rutas estarían amortiguando esa situación, a lo que hay que añadir, en este momento, el efecto desincentivador de la pandemia de la COVID-19.

En tercer lugar, cuando se produce esa masificación o excesiva turistificación es cuando se comienza a percibir por los residentes una recepción negativa de los efectos derivados de un recurso turístico de esta naturaleza (Progano, 2018). Sin embargo, la no existencia de esta sobrecarga de la capacidad de la ruta ha mantenido una visión muy positiva del Camino Primitivo y de su relación con las localidades por las que transita.

En cuarto lugar, de los análisis desarrollados en este estudio se infiere que el Camino Primitivo tiene un impacto relativamente limitado sobre los municipios por los que pasa, de modo análogo a lo que ocurre en el Camino Francés (Martín-Duque, 2017).

Finalmente, en quinto lugar, esta investigación no ha detectado que el Camino Primitivo haya catalizado cambios significativos ni en la estructura demográfica de los municipios estudiados ni en las dinámicas poblacionales de los lugares que los conforman ni en su desarrollo social, del mismo modo que ocurre con el Camino Francés (Andrade et al., 2010; Precedo et al., 2007; Santos, 2006).

## 6. Conclusiones

Del estudio descriptivo efectuado en este trabajo se pueden alcanzar algunas conclusiones que permiten hacer una tentativa de valoración sobre los impactos económicos y sociales del Camino Primitivo en su paso por Asturias. Sin embargo, hay que reconocer que la aproximación a dichos impactos realizada en este estudio se ha visto limitada por los cierres perimetrales derivados de la pandemia de la COVID-19. Esto ha supuesto: a) optar por la entrevista personal vía telefónica en lugar de realizar las entrevistas personales sobre el terreno y b) limitar el número de entrevistas, focalizando el trabajo en tan solo dos de los cinco municipios de referencia.

En primer lugar, en este momento los impactos económicos del Camino Primitivo, aunque positivos, son muy modestos y se circunscriben al espacio sectorial de la hostelería y del alojamiento. Más allá de un relativo incremento de bares, restaurantes y albergues, tanto de titularidad pública como privada, no se han detectado otros cambios en las estructuras de las actividades económicas locales.

En segundo lugar, el Camino Primitivo parece integrarse positivamente en las realidades de las localidades estudiadas. De hecho, la no masificación del Camino hace que sea muy bien percibido por los residentes locales.

En tercer lugar, la presencia del Camino Primitivo no ha sido una excusa suficiente para afrontar mejoras estructurales que fueran más allá de la propia ruta.

Finalmente, en cuarto lugar, el Camino Primitivo tampoco ha sido un catalizador para fijar población en las localidades estudiadas. Sin embargo, dadas las bajas tasas de desempleo de las localidades analizadas, podría considerarse que una buena gestión y promoción del Camino Primitivo pudiera, en el futuro, revertir la situación de saldo vegetativo negativo a través de nuevas oportunidades de emprendimiento y trabajo directa o indirectamente vinculadas a la ruta jacobea. Todo dependerá de la duración y de los efectos colaterales de la pandemia de la COVID-19, de la voluntad de los *policy makers* para realizar una apuesta por estas zonas eminentemente rurales, sabiendo potenciar su modernización y desarrollo a través de la dotación de infraestructuras, sin olvidar la digitalización y sin que ello suponga perder ni su ecosistema ambiental ni su esencia fundamental anclada en una historia y tradiciones que podrían actuar como palancas de desarrollo del potencial endógeno de dichas localidades.

## Anexo 1. Principales cuestiones expuestas en las encuestas realizadas

### BLOQUE I PERCEPCIÓN DE IMPACTO ECONÓMICO

Pregunta	Tipo
1. ¿Considera que el Camino Primitivo ha mejorado los ingresos de la localidad? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
2. Desde su punto de vista, el Camino Primitivo beneficia económicamente a: <input type="checkbox"/> Una pequeña parte de la población local <input type="checkbox"/> Una gran parte de la población local <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
3. ¿Considera que el beneficio económico del Camino Primitivo se ha extendido más allá de su propia localidad de residencia, afectando positivamente a localidades limítrofes? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
4. ¿Considera que el Camino Primitivo ha mejorado, directa o indirectamente, sus ingresos en particular? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
5. ¿Qué actividades locales considera que se benefician más del Camino Primitivo? <input type="text"/>	Abierta
6. ¿Considera que el Camino Primitivo ha impulsado un aumento del empleo? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
7. ¿Considera que el Camino Primitivo, junto a los peregrinos, ha atraído más visitantes a la localidad? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
8. ¿Han surgido nuevas actividades comerciales en la localidad, directa o indirectamente relacionadas con el Camino Primitivo? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada
9. ¿Podría señalar algunas actividades comerciales nuevas surgidas a raíz del Camino Primitivo? <input type="text"/>	Abierta
10. ¿Considera que el Camino Primitivo ha podido afectar o influir negativamente en alguna o en algunas actividades económicas o comerciales de la localidad? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC	Cerrada

11. Si ha respondido afirmativamente a la cuestión anterior, considera que ese impacto negativo afecta a:

- Una pequeña parte de la población local  
 Una gran parte de la población local  
 NS/NC

Cerrada

12. ¿Podría indicar algunas actividades económicas o comerciales que se han podido ver perjudicadas por el Camino Primitivo?

Abierta

## BLOQUE II IMPACTO SOCIAL

Pregunta

Tipo

1. ¿Considera que el Camino Primitivo ha impulsado el desarrollo de infraestructuras y servicios tanto públicos como privados?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

2. Si ha respondido positivamente a la cuestión anterior, indique algunos ejemplos de infraestructuras y servicios que se han visto mejorados en la localidad.

Abierta

3. ¿Considera que han mejorado los servicios de salud?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

4. ¿Considera que han mejorado los servicios de transporte?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

5. ¿Considera que han mejorado los servicios de telecomunicaciones (por ejemplo, telefonía o Internet)?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

6. ¿Considera que hay más actividades culturales y de ocio?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

7. ¿Considera que hay una mayor atención por el patrimonio cultural de la localidad en términos de mantenimiento y protección?

Cerrada

- Sí  
 No  
 NS/NC

8. ¿Considera que el contacto de los lugareños con otras culturas traídas por los peregrinos y visitantes ha favorecido o ha perjudicado a la sociedad local en términos de convivencia?

Cerrada

- Favorecido  
 Perjudicado  
 NS/NC

9. Si ha respondido negativamente a la cuestión anterior, indique algunos ejemplos de tales perjuicios.

Abierta

Fuente: elaboración propia.

## Bibliografía

- Albergues del Camino de Santiago. (2020). *El Camino de Santiago Primitivo. Albergues y otros alojamientos del Camino Primitivo*. Recuperado de: <https://www.alberguescaminosantiago.com/camino-primitivo/>
- Albert, M. (2020). Spiritual tourism: Journey into the heart of the earth. *Journal of Tourism and Leisure Studies*, 4(2), 23-33. DOI: <https://doi.org/10.18848/2470-9336/CGP/v04i02/23-33>
- Amaro, S., Antunes, A., y Henriques, C. (2018). A closer look at Santiago de Compostela's pilgrims through the lens of motivations. *Tourism Management*, 64, 271-280. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.09.007>
- Andrade, M. J., Leira, G., y Caramés, R. (2010). El turismo como factor estratégico de desarrollo rural: el Camino de Santiago Francés. *Rotur-Revista de Ocio y Turismo*, 3, 49-82.  
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3610323>
- Blom, T., Nilsson, M., y Santos, X. (2016). The way to Santiago beyond Santiago. Fistera and the pilgrimage's post-secular meaning. *European Journal of Tourism Research*, 12, 133-146.  
Recuperado de: <https://ejtr.vumk.eu/index.php/about/article/view/217/220>
- Brunt, P., y Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26(3), 493-515. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00003-1](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00003-1)
- Castro Fernández, B. M., Lois González, R. C., y López, L. (2016). Historic city, tourism performance and development: The balance of social behaviours in the city of Santiago de Compostela (Spain). *Tourism and Hospitality Research*, 16(3), 282-293. DOI: <https://doi.org/10.1177/1467358415578473>
- Collins-Kreiner, N. (2018). Pilgrimage-tourism: Common themes in different religions. *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, 6(1), 8-17. DOI: <https://doi.org/10.21427/D73428>
- Consejería de Cultura y Turismo. (1990-2019). *Albergues del Camino Primitivo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Consejería de Cultura y Turismo.  
Recuperado de: <https://tematico.asturias.es/caminodesantiago/>
- Durán-Sánchez, A., Álvarez-García, J., del Río-Rama, M. C., y Oliveira, C. (2018). Religious tourism and pilgrimage: Bibliometric overview. *Religions*, 9(9), 249. DOI: <https://doi.org/10.3390/rel9090249>
- Fernández, F. J. (2017). La documentación escrita sobre el Camino Primitivo. En F. J. Fernández (Ed.), *Los reyes de Asturias y los orígenes del culto a la tumba del apóstol Santiago* (pp. 37-71). Gijón: Trea.
- Girish, V. G., y Lee, C.-K. (2020). Authenticity and its relationship with theory of planned behaviour: Case of Camino de Santiago walk in Spain. *Current Issues in Tourism*, 23(13), 1593-1597.  
DOI: <https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1676207>
- GPA. (2016). *Libro blanco del Camino de Santiago del Principado de Asturias*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias. Recuperado de: [https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF\\_TEMAS/Cultura/patrimonio/20161103\\_Libro\\_Blanco\\_Camino\\_Santiago\\_Principado.pdf](https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF_TEMAS/Cultura/patrimonio/20161103_Libro_Blanco_Camino_Santiago_Principado.pdf)
- Griffin, K., y Raj, R. (2018). The importance of religious tourism and pilgrimage: Reflecting on definitions, motives and data. *The International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, 5(3), 2-9.  
DOI: <https://doi.org/10.21427/D7242Z>
- Huang, K., Pearce, P., Guo, Q., y Shen, S. (2020). Visitors' spiritual values and relevant influencing factors in religious tourism destinations. *International Journal of Tourism Research*, 22(3), 314-324.  
DOI: <https://doi.org/10.1002/jtr.2337>
- Iliev, D. (2020). The evolution of religious tourism: Concept, segmentation and development of new identities. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 45, 131-140.  
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.07.012>
- INE. (1990-2020). *Padrón Municipal de Habitantes*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es/index.htm>
- INE. (2020). *Padrón Municipal de Habitantes*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es/index.htm>

- Kim, B., Kim, S., y King, B. (2020). Religious tourism studies: Evolution, progress, and future prospects. *Tourism Recreation Research*, 45(2), 185-203. DOI: <https://doi.org/10.1080/02508281.2019.1664084>
- Kim, H., Yilmaz, S., y Ahn, S. (2019). Motivational landscape and evolving identity of a route-based religious tourism space: A case of Camino de Santiago. *Sustainability*, 11(13), 1-20. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11133547>
- Krippendorff, J. (1987). *The holiday makers: Understanding the impact of leisure and travel*. London, UK: Butterworth-Heinemann.
- Lee, T. H., y Jan, F.-H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of the sustainability. *Tourism Management*, 70, 368-380. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.09.003>
- López, L., Pazos, M., y Piñeiro, M. A. (2019). ¿Existe overtourism en Santiago de Compostela? Contribuciones para un debate ya iniciado. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 83. DOI: <https://doi.org/10.21138/bage.2825>
- Martín, C. (2014). El Camino de Santiago primitivo a su paso por Asturias, estudio de una ruta cultural desde la perspectiva turística. *Cuadernos de Turismo*, 33, 233-249. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/195721>
- Martín-Duque, C. (2017). Los impactos del turismo en el Camino de Santiago Francés: una aproximación cualitativa. *Methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, 5(1), 62-73. DOI: <http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v5i1.155>
- Martín, C., y Morère-Moliner, N. (2019). La evaluación de la capacidad de carga perceptual en el Camino de Santiago Francés: una aproximación cuantitativa. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 82, 1-33. DOI: <https://doi.org/10.21138/bage.2682>
- Millán, M. G., Morales, E., y Pérez, L. M. (2010). Turismo religioso: estudio del Camino de Santiago. *Gestión Turística*, 13, 9-37. DOI: <http://dx.doi.org/10.4206/gest.tur.2010.n13-01>
- Montes, C. (2015). Al andar se hace turismo: nuevas ruralidades en torno al Camino de Santiago. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 65, 131-150. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5015416>
- Oficina de Acogida del Peregrino. (2004-2020). *Estadísticas 2014-2019*. Santiago de Compostela: Oficina de Acogida del Peregrino. Recuperado de: <https://oficinadelperegrino.com/estadisticas2/>
- Oficina de Acogida del Peregrino. (2020). *Estadísticas enero-diciembre 2020*. Santiago de Compostela: Oficina de Acogida del Peregrino. Recuperado de: <https://oficinadelperegrino.com/estadisticas2/>
- Pérez, Y., y Lois, R. C. (2018). Sustainability and visitor management in tourist historic cities: The case of Santiago de Compostela, Spain. *Journal of Heritage Tourism*, 13(6), 489-505. DOI: <https://doi.org/10.1080/1743873X.2018.1435665>
- Porcal Gonzalo, M. C., Díez Angulo, A., e Íñiguez de Heredia, J. J. (2012). Dimensión territorial y turística de la Ruta Norte del Camino de Santiago en el País Vasco: distintas concepciones, valoraciones y propuestas de intervención sobre un fenómeno multifacético. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 58, 177-204. DOI: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2064>
- Precedo, A., Revilla, A., y Mínguez, A. (2007). El turismo cultural como factor estratégico de desarrollo: el Camino de Santiago. *Estudios Geográficos*, 68(262), 205-234. DOI: <https://doi.org/10.3989/egoeogr.2007.i262.11>
- Progano, R. N. (2018). Residents' perceptions of socio-economic impacts on pilgrimage trails: How does the community perceive pilgrimage tourism? *Asian Journal of Tourism Research*, 3(2), 148-178. DOI: <https://doi.org/10.12982/AJTR.2018.0014>
- Ron, A. S., y Timothy, D. J. (2018). *Contemporary christian travel: Pilgrimage, practice and place*. Bristol, UK: Channel View.
- SADEI. (2002-2020): *Estadísticas de Asturias*. Oviedo: Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales. Recuperado de: [https://www.sadei.es/sadei/informacion-estadistica/banco-de-datos\\_263\\_1\\_ap.html](https://www.sadei.es/sadei/informacion-estadistica/banco-de-datos_263_1_ap.html)
- Santos, X. M. (2006). El Camino de Santiago: turistas y peregrinos hacia Compostela. *Cuadernos de Turismo*, 18, 135-150. Recuperado de: <https://revistas.um.es/turismo/article/view/17791>
- Santos, X. M. (2017). La construction touristique des Chemins de Saint-Jacques-de-Compostelle en Espagne: acteurs, regards et contradictions. *Sud-Ouest Européen. Revue Géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, 43, 7-19. DOI: <https://doi.org/10.4000/soe.2522>
- Santos, X. M., y López, L. (2017). The location of tourist accommodation in Santiago de Compostela from a client perspective. *E-review of Tourism Research*, 14(5/6), 258-277. Recuperado de: <https://journals.tdl.org/ertr/index.php/ertr/article/view/144>

- Santos, X., y Pena, L. (2014). Management of tourist flows. The Cathedral of Santiago de Compostela. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(4), 719-735. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2014.12.052>
- Somoza, X., y Lois, R. C. (2017). Ordenación del territorio y estrategias de planificación en los Caminos de Santiago Patrimonio Mundial. *Investigaciones Geográficas*, 68, 47-63.  
DOI: <https://doi.org/10.14198/INGEO2017.68.03>
- Ulloa, C. A., y Ruiz, P. (2010). Impacto del año xacobeo en la economía gallega. *BBVA Research. Observatorio Regional*, marzo, 1-4. Recuperado de:  
[https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/mult/1003\\_observatorioregionalespana\\_tcm348-217035.pdf](https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/mult/1003_observatorioregionalespana_tcm348-217035.pdf)