

RECENSIÓN

NONAT, L., P. VÁZQUEZ LIZ y M.P. PRIETO MARTÍNEZ, 2015. El Vaso de Largo Bordo Horizontal. Un trazador Cultural del Noroeste de la Península Ibérica en el II Milenio BC. BAR Internacional Series 2699. Oxford. 185 págs., ilustrado con fotos, dibujos y planos en color. ISBN: 978 1 4073 1348 1.

José M^a Eguileta Franco

Arqueólogo. Jefe del Departamento de Arqueología. Ayuntamiento de Ourense

arqueoloxia.jeguileta@ourense.es

La cuestión del vaso de "largo bordo horizontal" (LBH en adelante) es un asunto que viene ya de lejos en los estudios de la Prehistoria Reciente del noroeste de la Península Ibérica. Desde las primeras referencias, como la de F.A. Pereira¹ en una publicación de los inicios del pasado s. XX, hace ya más de un siglo, no pocos investigadores han intentado situar contextualmente estas cerámicas en los variados yacimientos de procedencia, tarea no exenta de dificultades generadas por situaciones de índole diversa.

Una es, como no, la escasez de excavaciones arqueológicas actuales en relación con el número de hallazgos que, como podemos comprobar en esta obra, puede ser ya fenomenológicamente significativo entre las producciones cerámicas del territorio estudiado, puesto que se acercan a las ocho decenas y cubren un ámbito territorial nada desdeñable de la actual Galicia y del norte de Portugal, con la excepción del distrito de Bragança y, casi, del de Vila Real y de la provincia de A Coruña.

Otra dificultad es la de agrupar coherentemente y bajo un único "tipo LBH" esta serie de vasos, que mantienen en común el borde ancho y más o menos plano, elemento que resalta significativamente sobre otras características de las piezas cerámicas que lo contienen.

Tampoco es fácil ordenar adecuadamente los contextos arqueológicos de los que forman parte, sobre todo por la escasez de excavaciones con un método de registro actualizado, como antes adelantábamos, y especialmente por la variedad de sus procedencias: cistas, fosas, fosas en monumentos megalíticos, asentamientos e, incluso, silos.

Estas tres cuestiones tendrán un gran peso, tanto en el momento de proponer una cronología precisa como para aislar un tipo LBH que alcance en el noroeste peninsular la categoría de "hecho arqueológico" similar a la que pudieron haber tenido las comunidades de alguna forma relacionadas con el Campaniforme o con las cerámicas Penha.

Los puntos de partida interpretativos, por heterogéneos, no eran favorables para los fines perseguidos. Basta releer las propuestas de los diversos investigadores que de algún

1 PEREIRA, F.A. 1904. "Acquisições do Museu Ethnológico Português". *O Archeólogo Português*. Vol. 9. Lisboa. Pp. 37-39.

modo abordaron este asunto, y que están convenientemente recogidas en un correspondiente apartado historiográfico del vigoroso capítulo de Introducción de la presente obra.

La publicación se estructura en seis bloques de información, a los que se añade una bibliografía actualizada hasta la fecha de elaboración del manuscrito. El referido apartado introductorio, además de los objetivos del estudio muestra un estado de la cuestión crítico que actuará como punto de partida de este libro.

A nuestro juicio, el esfuerzo para superar estos retos y ofrecer una propuesta actualizada y novedosa acerca de la tipología, distribución y significado del hecho LBH, es el mayor acierto de la obra, al tiempo que actualiza un catálogo organizado bajo una doble óptica tipológica y contextual.

A ello debemos sumar el hecho de aislar el papel que pudo haber desempeñado el vaso LBH del resto de los recipientes cuando aquel no aparece aislado. La intención es secuenciar la función de esta tipología concreta en los yacimientos en los que aparece. Más, esta individualización en la búsqueda del significado, no implica para los investigadores romper el sistema de relaciones con los otros elementos a los que en ocasiones se asocian, sino intentar delimitar y afinar el posible papel del los LBH como fósil director en los sitios arqueológicos de procedencia.

El Capítulo II se basa en la construcción de un útil catálogo que agrupa todos los LBH conocidos hasta el momento. La primera parte contiene las descripciones formales de las piezas (pasta, acabado, color, formas -borde, cuerpo y fondo- y dimensiones), además de la bibliografía relativa a cada pieza, lo que resulta de gran valía para conocer los trabajos existentes hasta el momento y para acometer nuevos estudios sobre el tema.

Más el estudio morfológico, lejos que quedar en los imprescindibles aspectos descriptivos que requiere el tratamiento ceramológico, nos acerca a rasgos formales y técnicos que servirán de base para la consecuente propuesta tipológica que nos acercan los autores, de lo que constituye un buen ejemplo la combinación de las Tablas 2 (pp. 24 y 25) y 3 (p. 33).

A estos aspectos morfológicos se añade, siempre dentro de un método de estudio relacional, apartados específicos para el tratamiento de las pastas y de los motivos decorativos presentes en muchos vasos, a los que dedican una nutrida parte de la obra.

De lo anterior deriva otro tema que queremos también destacar: la búsqueda de variantes dentro de la tipología. De ello son una buena muestra un primer filtro de agrupaciones I, II, III y IV que derivarán en la construcción de una propuesta tipológica, los LBH1 y LBH2 que propone el Capítulo II, además de mantener dudas razonables sobre los elementos que tan sólo incluyen el LBH sin compartir los rasgos y que si se aprecian, combinan y caracterizan con más nitidez a los dos grupos anteriores.

Éstos los definen por atributos muy señalados, como la factura de cuerpos ovoides o esféricos con forma simple (LBH1), forma que por su representación numérica pudiera responder a una variedad "clásica". Frente a ellos existen otros cuerpos con líneas compuestas, debido a la presencia de carenas más o menos marcadas u otras líneas de inflexión (LBH2).

El Capítulo III también reviste un interés especial por centrarse en los contextos de los hallazgos. La ficha de cada lugar de procedencia incluye un comentario sobre el

emplazamiento orográfico y una breve pero completa síntesis valorativa. Su contenido permite a los autores acercarse a otras propuestas, como los criterios preferentes de distribución costera/interior del LBH en función de la agrupación territorial de los hallazgos, respectivamente norte de Portugal/Galicia. También la insistente, aunque no única, localización en fosas de estructuras funerarias, tanto en monumentos megalíticos preexistentes como en otras específicas. Incluso en silos de asentamientos. Ello no es impedimento para dedicar otro apartado a los hallazgos en estas estaciones habitacionales, fenómeno aparentemente y por el momento minoritario.

Interesante es la propuesta de distribución territorial en función de estos contextos. Más aún cuando la relacionan con los subgrupos o tipos antes aludidos, los LBH1, LBH2 y LBH, bien representada en el esquema figurativo ilustrado de la figura 29.

La cuestión cronológica se trata en el capítulo siguiente. En primer lugar se incluyen las dataciones absolutas, hasta el momento disponibles para diez yacimientos. A la escasez de fechas se suma la precariedad interpretativa que, según los autores, dificulta en sobremanera la extracción de una cronología precisa, por lo que desechan la mayor parte de aquellas.

Entre las seleccionadas, se considera la más coherente la que procede Agra das Antas (GrA-9653: 2980+-50 BP, 1383-1051 BC), así como las que se aproximan a ella, proponiendo un margen cronológico entre el primer cuarto del II mil. hasta el primer cuarto del I mil. BC, con posibilidades de espacios temporales distintos para las producciones LBH1 y LBH2. Tales parámetros se ven apoyados por nuevas dataciones procedentes de los yacimientos de Quinta do Amorim² y de O Pego³, ambos en el norte de Portugal. Pese a que esta información fue publicada después del cierre de la presente edición, en diciembre de 2014, los autores han podido incluir las referencias en la nota a pie de página nº 50.

Otro acercamiento a esta cuestión se traza a partir de las relaciones existentes con otros artefactos característicos, dotados de cierta especificidad, con tratamientos también individualizados en la historiografía. Nos referimos a las propuestas de estudios conjuntos, cuando las circunstancias de los hallazgos lo hacen posible, con los vasos "troncocónicos" o con los "ovoides de cuello alto". Los primeros, cuentan con cuatro dataciones que los sitúan entre finales del III mil. y mediados del II BC, mientras que para los ovoides con cuellos altos ofrecen un encuadre temporal entre los siglos XVIII y XIII BC.

Entre las consideraciones finales de la obra, queremos destacar la propuesta de una serie de rasgos o atributos específicos y contextuales que hacen del LBH casi un endemismo en el noroeste peninsular, sobre todo porque está ausente tanto en los yacimientos de los territorios próximos como en otros de Europa, que sí evidencian similitudes con respecto a otro tipo de materiales de los yacimientos gallegos y norportugueses.

2 SAMPAIO, H.A. *et al.* 2014. "Contributo para o estudo dos contextos funerários no Noroeste português: O caso do estudo da Quinta do Amorim, 2. Braga". *Estudos do Quaternário*, 10. Braga. Pp. 35-43.

3 SAMPAIO, H.A. e BETTENCOURT A.M.S. 2014. "Between valleys and hill top. Discoursing on the spatial importance of Pego's Bronze Age necropolis, Braga (Northwest os Portugal)". *Estudos do Quaternário*, 10. Braga. Pp. 45-57.

Entre esos rasgos, destacan el valor simbólico *per se* de los vasos, depositados de forma muy mayoritaria en las sepulturas sin el acompañamiento de artefactos metálicos, tan comunes y codiciados como señal o indicador de prestigio en las comunidades del II mil. BC. También llaman la atención al respecto del tratamiento al fuego deducido de las marcas de hollín presentes en los vasos, posiblemente relacionado con algún ritual en el que el LBH desempeña un papel muy importante.

Dentro de esa homogeneidad relativa que representa el LBH en el noroeste se plantean, sin embargo, unas especificidades o zonificaciones. Es el resultado de aplicar el "principio de aculturación" de P. Denoux⁴, según el cual dos grupos culturales en contacto generan una nueva entidad intercultural que comparte rasgos de aquellos dos.

En función de estas premisas y como primer paso, los autores plantean que globalmente dos zonas distintas pudieran responder, sobre todo a nivel funerario a pautas o usos también territorialmente específicos.

En efecto, combinando los contextos con las características morfológicas de los vasos y la distribución general del LBH incluida en la obra, proponen la existencia de una serie de recurrencias, regularidades o rasgos comunes en relación con dos territorios. Uno, la Zona A, al norte, agrupando casi todos los hallazgos de la Galicia actual, con la excepción del de Coto da Laborada (Calvos de Randín). El otro, o Zona B, en el actual territorio portugués al norte del Duero. Éste no acogería los hallazgos de Cha de Arcas, Monte da Ola, Quinta da Seara, Arcos de Valdevez e Barroso.

Derivado del análisis anterior, entre ambas se situaría una probable Zona C, que compartiría características de las dos primeras y acogería los yacimientos recién citados, además del de Coto da Laborada. Por nuestra parte consideramos que esta distribución se corresponde, a grandes rasgos, con el Valle del Limia que junto con la Rías Baixas y el Támega, sería uno de los tres grandes corredores de transmisión entre Galicia y el norte de Portugal durante la Prehistoria.

Como colofón, la presente obra de Laure Nonat, Pablo Vázquez Liz y M^a Pilar Prieto Martínez representa un compendio sólido sobre el LBH, al que dotan no sólo de un catálogo actualizado y crítico, sino que de él extraen propuestas tipológicas y contextuales en el que el valor del estudio ceramológico, especialmente desde el punto de las técnicas y la tipología, da paso a creación de propuestas de tipo territorial que relacionan también con usos sociales, funerarios y económicos, que tienen su correspondiente propuesta de plasmación en tres posibles zonas o territorios diferenciados.

Tales propuestas deberán ser verificadas, matizadas o completadas por los futuros hallazgos que tengan lugar y en los que este libro será un buen antecedente y podrá servir como hipótesis de trabajo en el planteamiento de investigaciones futuras sobre la cuestión del LBH, que desde este momento cuenta con una sólida monografía en la obra que ahora recensionamos.

4 DENOUX, P. 1994. "Pour une définition de l'interculturalité". En *Perspectives de l'interculturel* (BLOMART, L. y KERWER, B., dir.) Paris. *L'Harmattan*, p. 78.