

BARCELÓ, Axel: *Sobre el análisis*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, Ciudad de México, 2019, 284p.

El presente volumen tiene su sustento teórico en la idea de *externalismo de análisis* que significa que las estructuras lógicas y conceptuales no son externas a un objeto de estudio, sino que se constituyen internamente y se conforman de múltiples relaciones con otros conceptos. Se considera una invitación literaria para pensar el análisis filosófico desde los nexos lógicos como conjuntos de proposiciones que son afines. La construcción de conceptos implica la descripción de las propiedades inherentes. Para el autor, Axel Barceló, no es suficiente si se quiere descubrir el potencial analítico que sobre el mundo de la realidad poseen las teorías que están constituidas sobre conceptos intrínsecamente relacionados. En una relación entre descripción y correlación conceptual, el autor propone su esquema analítico a partir del cual las estructuras son dilucidadas y comprendidas en su confección más honda.

El objetivo del libro es ofrecer contundentes revisiones teóricas de las herramientas de análisis que son necesarias para dar cuenta de la configuración de los conceptos y proposiciones que entrañan un análisis científico-filosófico. Proponer su visión sobre el concepto de *análisis* y observar cómo aplica en la resolución de problemas y dilemas propios de la disciplina filosófica, son cuestiones que en el documento se plasman fehacientemente.

Esto no tiene que ver solamente con la profesión filosófica de análisis del mundo y de la realidad circundante. Sino que para otras disciplinas su propuesta analítica es sobresaliente. Para el mundo de la sociología puede ser importante revisar la capacidad heurística e histórica de la propuesta del especialista Barceló, toda vez que realiza una historia sobre el análisis

---

Recibido: 25/03/2020. Aceptado: 31/03/2020.

que liga su terminología con la idea de estructura o estructuras por lo que para la *teoría sociológica* es un referente epistemológico que otorga la posibilidad de comprender el influjo del sistema de análisis filosófico sobre los objetos de estudio propios del mundo social.

Se construye un concepto principal como el aporte más sustancioso de toda la obra. Es la idea de *abstracción* cuyo marco de existencia es la dualidad *parte-todo*, la noción más connotada. Por *abstraer* el autor comprende a toda representación cuya simpleza es abundante y general para todas las cosas, es como una forma menos elaborada, que no representa mayor problemática o complejidad para el análisis filosófico. El ejercicio de abstraer es útil para muchas disciplinas científicas y especializadas. Es un elemento clave para el análisis filosófico, así como un ingrediente teórico que puede representar un gran valor para el análisis sociológico.

El libro explica por qué considera que la abstracción está muy íntimamente ligada a la idea de *análisis*. Comparte las posturas de diversos autores sobre el tópico del análisis. Se destacan autores como Michael Beaney para quien el tema favorito reside en el estudio histórico de los diferentes métodos filosóficos conocidos con el nombre de análisis. Para Marco Panza, de modo similar que Beaney y Barceló, identifica tres estadios en la evolución del término *análisis* para el campo de la filosofía, e incluso para las matemáticas.

El primer punto es el concerniente al surgimiento como método de la geometría en la Grecia clásica, que fue el punto de partida para conocer la idea de análisis tal como el autor la concibe. El segundo aspecto es su modo algebraico o matemático que su estructura contrajo en los inicios de la era moderna, y por último, un tercer aspecto primordial, se refiere a la expansión del concepto entre los siglos XIX y XX.

A esta evolución, desde la postura e interpretación del autor Beaney, que retoma Barceló, se le denomina como el *aspecto transformaciones del análisis*. A lo cual análogamente, Barceló lo denomina como la *dimensión descomposicional del análisis*. El texto retoma además a otros especialistas con ideas diversas sobre el tema. Frank Jackson dilucidó la dimensión histórica con el afán de establecer el análisis conceptual como método filosófico. Peacocks y Boghossian explican por su parte la idea de analiticidad como defensa del conocimiento a apriorístico sin renunciar del todo al naturalismo y construir su argumento sobre la defensa total que hace de la viabilidad del análisis del método filosófico.

Ahora bien, un índice capitular deja ver el interés del autor por desmenuzar la idea de análisis lo más que puede. Posee una introducción con

seis capítulos en dos partes estatuidas. En la primera parte, explica la concepción interna y clásica del análisis conceptual. En la segunda parte, se realizan las críticas a la primera vertiente, y posteriormente construye lo que llama la perspectiva externalista del análisis.

En la primera parte se hallan las dos primeras secciones en las cuales se dedica a caracterizar la concepción clásica del análisis y la abstracción. Esta vertiente clásica contiene cinco tesis intrínsecamente relacionadas entre sí. La primera es la concepción negativa de la estructura, que se refiere a que las representaciones abstractas o complejas son constituidas como un agregado de conceptos alternativos que se interrelacionan. La segunda es la abstracción como substracción que se refiere a eliminar o sustraer los aspectos constitutivos de uno o más complejos conjuntos de conceptos, mientras que la tercera estriba en el análisis como definición explícita. En este punto, se argumenta que es necesario analizar las representaciones abstractas mediante la descomposición de algunas de sus condiciones y posibilitando una aplicación correcta para el análisis filosófico. La cuarta es la analiticidad como contención cuyo sentido se enmarca en un juicio analítico en el sentido kantiano del término, el sujeto está contenido en el predicado. En este caso y por último, se refiere a la existencia de una sola relación lógica en el mundo de lo abstracto, esto es no es otra cosa que las relaciones de consecuencias lógicas que se extraen de las relaciones entre los conceptos.

En la segunda parte, el tema destacado es la superación de la concepción clásica. Contiene los cuatro capítulos restantes y se considera que el autor expresa y desarrolla la idea principal que tiene en mente. Consiste en cuatro capítulos, del tercero al sexto. En el tercer capítulo, se expone cómo la concepción clásica trata de modelar la estructura lógica de relaciones que entraña a todos los conceptos implicados en un objeto de estudio y el desarrollo de una *teoría de conjuntos* que contiene un análisis transformaciones de las estructuras legaliformes.

Esto tiene una relación muy estrecha con los siguientes apartados. En el capítulo cuatro, se dedican esfuerzos para dar cuenta del análisis de relaciones, fincando su argumento sobre la *teoría de las relaciones externas de Bertrand Russell*. Se habla de relaciones internas y externas, en los que el análisis cobra una importancia muy evidente. Esto se observa en el capítulo número cinco por cuanto a que discute con seis ejes contemporáneos sobre la perspectiva externa como una fuente primordial para construir el concepto de *análisis*. Así es como llega al capítulo número seis que se refiere a configurar una noción *contrastivista* que recoge algunas posturas de los capítulos tres y cuatro y las condensa en una sola postura.

Se fundan los ejes internos y externos y concede al análisis de las estructuras una gran importancia. Para finalizar, se dirá que el documento completo invita a la reflexión sobre las diferentes maneras en que se puede hacer un análisis, y cómo se pueden edificar conjuntamente con posturas filosóficas diversas, e incluso, con la sociología y sus múltiples visiones sobre el orden social. El documento presenta una idea de análisis que evoluciona con el paso del tiempo y con el devenir de los hechos históricos. La filosofía no es ajena a toda evolución histórico-social. Sus mecanismos de dilucidación de la realidad tampoco son ajenos al inexorable paso del tiempo.

Jaime Uribe Cortez